

2018 에델만 신뢰도 지표 조사 ^{대한민국}





#TrustBarometer

2018 에델만 신뢰도 지표 조사

조사 방법

28개 국가에서 온라인 조사

글로벌 조사 18회차

응답자: 총 28개국 33,000명 이상

조사기간: 2017년 10월 28일 ~ 11월 20일

28-country global data margin of error: General population +/- 0.6 % (N=32,200), informed public +/- 1.2% (N=6,200), mass populati on +/- 0.6% (26,000+), half-sample global general online populatio n +/- 0.8 (N=16,100).

Country-specific data margin of error: General population +/- 2.9 (N=1,150), informed public +/- 6.9% (N = min 200, varies by countr y), China and U.S. +/- 4.4% (N=500), mass population +/- 3.0 to 3. 6 (N = min 740, varies by country).

전체 인구 (General Online Population)

7 년간 25여개 국가 조사 18세 이상 국가별 1,150명의 응답자

별도의 설명 없는 슬라이드는 일반 대중 조사 결과로 표기



여론 주도층 (Informed Public) 10년간 20여개 국가 조사 전체 인구의 15% 비율 차지

 \land

미국과 중국에서 500명의 응답자 이외 국가에서 200명의 응답자

선별기준:

 1. 연령: 25-64
 2. 학력: 대졸 이상
 3. 소득: 각 국가에서 가계소득 연령내 상위 25%
 4. 미디어 소비 수준이 높고, 기업 뉴스에 대한 높은 관심을 나타냄

일반 대중 🥂 🦨 (Mass Population)

여론 주도층을 제외한 전체 인구의 85% 차지

지난 신뢰도 지표 요약

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
NGO 영향력 상승	유명 CEO의 몰락	광고보다 높은 신뢰도를 얻고 있는 언드미디어 (Earned Media)	유럽 내 미국 기업 의 신뢰도 타격	"권위자"에서 동료로 신뢰도 전환	"나와 같은 사람" 이 신뢰도 높은 대변인으로 부상	미디어보다 높	젊은 인플루언 서, 기업에서 더 높은 신뢰도 보 유	신뢰도 회복을 위해 기업은 정부와의 협력 필요

2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
신뢰는 기업의 중요한 요소	권위적 인물의 부상	정부의 몰락	리더십의 위기	기업, 변화를 위한 토론 주도	신뢰는 혁명의 본질	증가하는 신뢰의 불균형	신뢰의 위기	진실을 위한 투쟁

A Polarization of Trus

회복의 기미가 없는 글로벌 신뢰도 지표



2017년 – 2018년 여론 주도층과 일반 대중 사이 4대 기관(정부, 기업, 미디어, NGO)에 대한 신뢰도 지수 격차 % 비교



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right using a nine-point scale, where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal." (Top 4 Box, Trust) Informed Public and General Population, 28-country global total.

^{신뢰도 지수 지표} 불신의 세계

일반 대중의 기관에 대한 평균 신뢰도, 2017 vs. 2018

평균 글로벌 신뢰도 지표는 여전히 불신국가 수준 28개의 국가 중 20곳이 불신 국가, 2017 대비 1 상승

Source: 2018 Edelman Trust Barometer.

The Trust Index is an average of a country's trust in the institutions of government, business, media and NGOs. General population, 28-country global total.

	2017 일반 대중		2018 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 201 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 201 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 2018 (1) 201 2018 (1) 201
47	Global	48	Global
72	India	74	China
69	Indonesia	71	Indonesia
67	China	68	India
60	Singapore	66	UAE
60	UAE	58	Singapore
53	The Netherlands	54	Mexico
52	Mexico	54	The Netherlands
52	U.S.	53	Malaysia
50	Colombia	49	Canada
49	Canada	47	Argentina
48	Brazil	47	Colombia
48	Italy	47	Spain
48	Malaysia	46	Turkey
45	Argentina	45	Hong Kong
44	Hong Kong	44	Brazil
44	Spain	44	S. Korea
43	Turkey	43	Italy
42	Australia	43	U.S.
42	S. Africa	41	Germany
41	Germany	41	Sweden
40	France	40	Australia
40	U.K.	40	France
38	S. Korea	39	Poland
37	Sweden	39	U.K.
36	Ireland	38	Ireland
35	Japan	38	S. Africa
35	Poland	37	Japan
34	Russia	36	Russia



가장 컸던 변화는 미국의 신뢰도 하락



신뢰국가

(60-100)

신뢰도 지표 신뢰도에 대한 여론 주도층의 중립적인 태도의 하락 2017 vs. 2018 각 기관별 여론 주도층의 평균 신뢰도

전세계 신뢰도 지표 1 포인트 하락

Source: 2018 Edelman Trust Barometer.

The Trust Index is an average of a country's trust in the institutions of government, business, media and NGOs. Informed public, 28-country global total.

	2017 > 여론 주도층		2018 3 여론 주도층
60	Global	59	Global
80	India	83	China
79	China	81	Indonesia
78	Indonesia	77	India
77	UAE	76	UAE
71	Singapore	70	Singapore
68	U.S. –	67	The Netherlands
62	Canada	65	Malaysia
62	The Netherlands	65	Mexico
61	Italy	62	Canada
61	Mexico	60	Argentina
57	Malaysia	57	Italy
57	Spain	57	Turkey
56	France	56	France
56	U.K.	56	Sweden
55	Colombia	55	Australia
54	Australia	55	Spain
54	Germany	54	Germany
53	Hong Kong	52	U.K.
51	Argentina	51	Brazil
51	Brazil	50	Colombia
50	S. Korea	50	S. Korea
50	Turkey	49	Hong Kong
49	Japan	48	Ireland
49	S. Africa	48	Poland
47	Sweden	47	Russia
45	Russia	46	Japan
44	Ireland	45	S. Africa
43	Poland	45	U.S.



미국 신뢰도 지표 23 포인트 하락



신뢰 국가



2017년 - 2018년 각 기관 별 신뢰도 지수 격차 비교





Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right using a nine-point scale, where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal." (Top 4 Box, Trust) Informed Public and General Population, U.S. The Trust Index is an average of a country's trust in the institutions of government, business, media and NGOs. Informed Public and General Population, U.S.



2017년 - 2018년 각 기관 별 신뢰도 지수 격차 비교





Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right using a nine-point scale, where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal." (Top 4 Box, Trust) Informed Public and General Population, China. The Trust Index is an average of a country's trust in the institutions of government, business, media and NGOs. Informed Public and General Population, China.

Government Leadership is in Alert



2017년 - 2018년 여론 주도층과 일반 대중 사이 4대 기관 (정부, 기업, 미디어, NGO)에 대한 신뢰도 지수 격차 % 비교



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right using a nine-point scale, where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal." (Top 4 Box, Trust) Informed Public and General Population, South Korea.







28개 국가 중 16개 국가에서 정부에 대한 신뢰도 증가

2017 - 2018 정부 신뢰도 지수 격차 비교



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. [GOVERNMENT IN GENERAL] Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right using a nine-point scale where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal." (Top 4 Box, Trust) General Population, 28-country global total.



그러나 여전히 심각하게 무너진 정부 신뢰도

어떤 기관이 가장 고장났는가?



더 나은 미래를 선도하는 정부의 역할에 대한 기대

어떤 기관이 **미래**를 선도할 수 있을 것인가?





대중은 정부를 가장 불신하면서도 사회를 선도하는 가장 중요한 기관으로 판단

가장 제 기능을 못하는 기관은 어디입니까?

변화를 주도할 가능성이 가장 큰 기관은 어디입니까?

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. ATT_STE. Please indicate which institution – Government, Media, Business or NGO's – is best described by each of the following statements? General population; APACMEA markets, APAC total and 28-country global total.

	불신	<u>!</u> 기관	변화 주도 기관
GLOBAL		정부 42%	📥 정부 30%
АРАС		정부 32%	📥 정부 40%
Australia		정부 56%	📥 정부 22%
China		기업 38%	📥 정부 68%
Hong Kong		정부 31%	<u>▲</u> 정부 28%
India		정부 30%	📥 정부 44%
Indonesia		미디어 31%	📥 정부 59%
Japan		정부 30%	📥 정부 23%
Malaysia		정부 43%	비업 33%
Singapore		미디어 25%	📥 정부 53%
S. Africa		정부 82%	비 기업 45%
S. Korea	<u></u>	정부 43%	📥 정부 36%
UAE		미디어 32%	📥 정부 52%

사회 기관으로서 정부의 역할

APAC을 대상으로 대중이 정부의 주요 역할이라고 생각하는 항목별에 대한 조사 및 해당 역할들을 정부가 얼마나 잘 수행하고 있는지에 대한 조사

책무	기대값	수행값
공정성과 형평성의 후견인 역할을 한다		
 모든 사람들이 성공할 수 있는 기회를 동등하게 가질 수 있도록 한다	56	30
서로 다른 그룹 간 차별이 발생하지 않도록 사전에 예방한다	58	32
부와 권력을 가진 사람들이 평범한 일반인을 대상으로 이익을 챙기는 일이 발생하지 않도록 한다	54	27
번영을 추진한다		
국가의 경제적 발전을 추진한다	72	44
혁신과 과학발전이 번영할 수 있는 환경을 조성한다	59	40
모든 노동자들이 글로벌 취업시장에서 경쟁력을 가질 수 있도록 기량을 키워준다	50	37
모두의 삶의 질 향상을 위해 노력한다	61	37
사람을 위하고 우선시한다		
사회의 저소득층 사람들이 살아가는데 필요한 최소한의 것들을 누릴 수 있도록 의무를 다한다	67	34
최대한 많은 일자리가 생성될 수 있도록 최선을 다한다	61	34
사람들이 건강과 복지에 대해 부정적인 시각으로 바라보지 않도록 의무를 다한다	37	31
미래 세대가 희망을 가지고 잘 살 수 있는 환경을 조성한다	57	33
활기차고 재미있는 사회를 조성하기 위해 노력한다	29	41
학교, 도로, 병원 시설 등 각종 사회기반시설 개발 프로젝트를 착수한다	72	51

책무	기대값	수행값
보육, 교육, 거주 지원, 그리고 직무 교육 등의 사회적 서비스를 제공한다	62	41
물리적 위협으로부터 사람들을 보호한다	57	43
모두의 사생활과 개인 정보를 보호한다	56	37
교육 		
- 새로운 여론을 조성하거나 여론에 영향을 미친다	32	38
삶에서 중대한 결정을 내리는데 필요한 다양한 정보를 보다 쉽게 접할 수 있도록 해준다	45	38
주요 사회, 정치, 경제 이슈에 대한 교육을 실시한다	51	38
다른 사회 기관과의 견제와 균형 유지		
타 사회 기관의 권력이 지나치게 강해지는 것을 방지하기 위해 타 기관들의 견제와 균형을 담당한다	49	36
정보의 질을 보장하고, 진실되고 검증된 정보만이 공유되고 배포될 수 있도록 한다	48	37
부패와 부정행위를 조사하고 살핀다	71	43
정치 지도자가 국가의 미래에 대한 비전을 실현시킬 수 있도록 지원한다	52	41
전통 보존		
	59	39
문화, 역사, 그리고 전통이 보전될 수 있도록 최선을 다한다	60	44
공동체 의식을 형성하여 모두가 서로 연결된 환경을 조성한다	51	38

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. INS_EXP_GOV. Below is a list of potential expectations or responsibilities that a social institution might have. Thinking about government in general, how would you characterize each using the following three-point scale. INS_PER_GOV. How well do you feel the government is currently meeting this obligation to society? Please indicate your answer using the 5-point scale below. (Top 2 Box, Performing well), question only asked of those codes 2 or 3 at the expectation question with data displayed only among code 3. General population, APAC total.

Balancing Act for Business

각국 고용주에 대한 신뢰도



2016년 - 2018년 고용주에 대한 신뢰도 지수 격차 비교



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. [YOUR EMPLOYER] Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right using a nine-point scale where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal." (Top 4 Box, Trust) General population, 28-country global total.

Note: 2016 data was taken from Q525-526. Thinking about your own company and other companies in your industry, please indicate how much you trust each to do what is right using a 9-point scale where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal". (Top 4 Box, Trust), question asked of half of the sample. General population, 28-country global total.





국내 브랜드와 이탈리아 브랜드에 대한 신뢰도 큰 폭으로 상승

2017년 – 2018년 자국 국적 기업에 대한 신뢰도 지수 격차 비교



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_NAT. Now we would like to focus on global companies headquartered in specific countries. Please indica te how much you trust global companies headquartered in the following countries to do what is right. Use the same nine-point scale, where one means t hat you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal." (Top 4 Box, Trust), countries shown to half of the sample. Gen eral Population, South Korea.



아태지역의 기업 국적에 따른 신뢰도 영향

각 나라별 기업 국적에 따른 신뢰도 (%)

	GLOBAL	Australia	China	Hong Kong	India	Indonesia	Japan	Malaysia	Singapore	S. Africa	S. Korea	UAE	APAC	
U.S.	50	44	66	44	78	73	48	49	59	50	57	67	58	· Ł
UK	57	61	73	59	75	78	48	56	66	60	60	73	64	ੱ
France	56	52	75	53	74	75	47	51	57	52	60	69	60	물
Germany	62	53	81	63	78	76	55	56	65	61	68	77	66	
Italy	50	44	74	47	68	72	40	49	53	49	53	68	55	
Brazil	34	27	65	25	61	62	24	38	34	34	30	57	41	
China	36	25	90	27	42	64	7	46	34	32	16	61	39	
ndia	32	22	45	15	86	55	24	36	30	26	27	54	38	
Japan	60	52	48	62	83	86	66	72	77	48	44	82	65	
Sweden	65	57	77	74	69	74	55	64	74	54	68	71	68	
The Netherlands	61	54	75	69	71	73	51	63	70	54	63	69	66	
Canada	68	59	78	76	80	76	53	66	75	61	67	79	70	
Spain	50	34	72	49	71	70	36	56	58	44	46	67	55	
Switzerland	66	56	81	77	78	78	57	71	76	60	70	78	71	
S. Korea	43	33	46	48	67	78	12	63	61	33	50	63	51	
Vexico	32	17	57	27	61	59	18	39	37	22	29	51	38	
Australia	63	66	71	72	79	74	49	70	74	59	60	75	68	

APACMEA markets

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_NAT. Now we would like to focus on global companies headquartered in specific countries. Please indicate how much you trust global companies headquartered in the following countries to do what is right. Use the same nine-point scale, where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal." (Top 4 Box, Trust), countries asked of half of the sample. General Population; 28-country global total, APAC total and APACMEA markets.

APACMEA 19

산업별 트렌드

자동차 제외, 모든 업계에서 반등한 신뢰도 지수



2014-2018년 대한민국 산업별 신뢰도 변화 추이



산업군	2014	2015	2016	2017	2018	5 yr. Tre nd
기술	75	67	69	68	75	0
에너지	62	58	59	57	70	+8
헬스케어	-	-	62	62	64	-
통신	54	44	48	51	63	+9
소비재	54	46	51	51	61	+7
자동차	64	53	51	54	61	-3
금융 서비스	57	45	52	52	59	+2
엔터테인먼트	54	53	53	52	58	+4
식음료	52	45	48	52	58	+6

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_IND. Please indicate how much you trust businesses in each of the following industries to do wh at is right. Again, please use the same 9-point scale where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust the m a great deal". (Top 4 Box, Trust), industries shown to half of the sample. General Population, South Korea.



기업이 변화를 주도하기를 기대

사람들이 CEO에게 바라는 가장 중요한 요소들

CEO들에게 있어, 신뢰를 구축하는 것이 최우선 과제



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. CEO_AGR. Thinking about CEOs, how strongly do you agree or disagree with the following statements? (To p 4 Box, Agree), question asked of half of the sample. CEO_EXP. Below is a list of potential expectations that you might have for a company CEO. Thinking about CEOs in general, whether they are global CEOs or a CEO who oversees a particular country, how would you characterize each usin g the following three-point scale? (Most important responsibility, code 3), question asked of half of the sample. General population, South Korea.



CEOs와 기업을 위한 도덕적 지표

아래 의견에 동의하는 비중 (%)



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. CEO_AGR. Thinking about CEOs, how strongly do you agree or disagree with the following statements? (Top 4 Box, Agree), question asked of half of the sample. General population; 28-country global total and APACMEA markets.

CEO의 기여에 대한 기대

기업의 CEO들이 책임질 만한 주요 이슈가 현재 진행 중인 대화와 정책 토론이 짜임새를 갖추는데 있어 필요한 직접적인 정보를 제공



세계화와 세계화가 경제에 미치는 영향

지구 온난화와 기후 변화



~

새 일자리와 보수가 높은 일자리 창출

경제를 강화시키고 성장시키는 방법

각 시장에 대한 새로운 규제의 영향



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. CEO_RSP. For each of the following topics, please indicate to which degree corporate CEOs should be held responsible for directly helping to inform and shape ongoing conversations and policy debates. (Mandatory for CEOs). General population; 28-country global total, APAC total and APACMEA markets.

In Search of Truth



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. ATT_MED_AGR. Below is a list of statements. For each one, please rate how much you agree or disagree with that statement using a nine-point scale where one means "strongly disagree" and nine means "strongly agree". (Top 4 Box, Agree), question asked of half of the sample. General population; 28-country global total.

대중은 "미디어"를 콘텐츠이자 플랫폼으로 인식

"일반적 미디어"라는 단어에서 당신은 무엇을 떠올리십니까?

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU MED. In the ab ove question, what did you assume was meant by the phras e "media in general"? General population, South Korea. Soci al is a net of TRU_MEDr3 and r12, Influencers is r5, Search is r7, Brands is a net of r10 and r11, Journalists is a net of r1 a nd r6, News Apps is r8.





전세계적으로 신뢰도 최저치를 기록한 미디어



2017년 - 2018년 미디어 신뢰도 지수 격차 비교



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. [MEDIA IN GENERAL] Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right using a nine-point scale where one means that you "do not trust them at all" and nine means that you "trust them a great deal." (Top 4 Box, Trust) General population, 28-country global total.

10명 중 6명이 뉴스에 관여하지 않아

정보소비

언론 매체 웹사이트에서의 직접 소비 및 다른 이들의 공유 또는 뉴스피드에 떠서 보게 되는 간접소비 모두 포함해, 주요 언론 매체의 기사 를 얼마나 자주 소비하십니까?

정보 확산 얼마나 자주 기사를 공유하거나 전달하고, 기사에 대해 의견을 개진하거나 다른 콘텐츠를 게재하십니까?

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. News Engagement S cale, built from MED_SEG_OFT. How often do you engage in t he following activities related to news and information? Indicat e your answer using the 7-point scale below. General populatio n, South Korea. For details on how the News Engagement Sca le was built, please refer to the Technical Appendix.

60% 뉴스 비관여 집단 뉴스 소비 횟수 주 1회 미만	18% 뉴스 소비 집단 뉴스 소비 횟수 주 1회 이상	22% 뉴스 확산 집단 뉴스 소비 주 1회 이상 및 월 수차례 콘텐츠 게시 또는 공유



미디어 저널리즘 플랫폼

언론기관에 대한 회의감

청중들이 생각하기에 언론사가 지나치게 집중해서 다루는 부분의 비율

70% 사실을 알리는 보도보다 청중의 이목을 끌기 위한 내용을 다루는 것에 힘을 쏟고있다

시청률을 위한 뉴스

67% 첫번째로 이슈를 다루기 위해 정확성을 중요시하지 않는다

속보

61% 특정 이념 지지 vs. 대중에게 정보 제공

정치

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. ATT_MED_AGR. Below is a list of statements. For each one, please rate how much you agree or disagree with that statement using a nine-point scale where one means "strongly disagree" and nine means "strongly agree". (Top 4 Box, Agree), question asked of ha If of the sample. General population, South Korea.



저널리즘 미디어 플랫푬

사실 뉴스 vs. 가짜뉴스 사이의 혼돈

se nouveau Georgian

Berte Corna

Guiddous Bidem OE P

동의하는 사람의 비율 《 La mono

58%

평균적으로 어떤 기사가 유언비어나 허위사실을 담지 않은 좋은 기사인지 구분해내기 힘들다.

aos.

volving a mai

unexpected time penalties.

J'ai encore

Doha cette

Duiddous siden oa.

MILIECK' O' FOAD

63% 주요 매체에서 보도되는 뉴스일수록 더욱 구분이 힘들다

des

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. ATT_MED_AGR. Below is a list of statements. For each one, please rate how much you agree or disagree with that statement using a nine-point scale where one means "strongly disagree" and nine means "strongly agree". (Top 4 Box, Agree), question asked of ha If of the sample. General population, South Korea.



alertes

미디어 저널리즘 플랫폼

기대에 부응하지 못하는 미디어

신뢰 구축을 위해 언론에게 필요한 상위 3가지 요소와 이 요소들이 잘 지켜지고있 다고 판단하는 사람들의 비율

신뢰 구축 요소 Dona 수행 점수 여론 형성 60%

volving a ma

올바른 의사결정에 도움

51%

41%

you're unlikely to encounter a

Duiddou's sibew oz.

unexpected time penalties.

ai encore

정보의 질 사수

se nouveau Georgian euos este constant buddous sipew 02.4

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. Trust-building mandates Analysis. The most effective trust building mandates for each institution. INS_EXP_MED. Belo w is a list of potential expectations or responsibilities that a social institution might have. Thinking about the media in general, how would you characterize each u sing the following three-point scale. INS_PER_MED. How well do you feel the media is currently meeting this obligation to society? Please indicate your ans wer using the 5-point scale below. (Top 2 Box, Performing well), question only asked of those codes 2 or 3 at the expectation question with data displayed only among code 3. General population, South Korea. For more details on the Trust-building mandates Analysis, please refer to the Technical Appendix.



alertes

mais

신뢰와 진실을 실추시키는 언론을 향한 불신

언론이 맡은 책임을 온전히 수행하지 못하여 이러한 결과가 나왔다고 느끼는 응답자 비율

진실의 실종	정부 지도층에 대한 신뢰 상실	기업에 대한 신뢰 상실
사실과 거짓을 구분하기 힘들다	어떤 정치인을 믿어야 할지 모르겠다	어떤 회사나 브랜드를 믿어야 할지 모르겠다
61%	49 %	34%

Source: 2018 Edelman Trust Barometer. MED_CON. What consequences are you experiencing as a direct result of the media not doing a good job fulfil ling its responsibilities? Question asked of those who answered codes 1-3 at MED_RSP. General population, South Korea.







각 분야를 대변하는 전문가들의 말을 매우/지극히 신뢰한다고 평가하는 비율과 해당비율의 연간수치(2017~2018) 변화



Source: 2018 Edelman Trust Barometer. CRE_PPL. Below is a list of people. In general, when forming an opinion of a company, if you heard information n about a company from each person, how credible would the information be—extremely credible, very credible, somewhat credible, or not credible at al I? (Top 2 Box, Very/Extremely Credible), question asked of half of the sample. General population, South Korea.





Source: 2018 Edelman Trust Barometer. COM_RFB. You are about to see a series of two choices. Each choice describes a different source of information, a different format for presenting information, or a different style of communicating information. For each pair, we want you to choose the one that you are more likely to believe is giving you the truth. While we know that some of these choices may not be easy, please do your best to select only one of the two options given- the one that is most likely to be true most often. General population; 28-country global total, APAC total and APACMEA markets.

양극화된 세계에서 각 기관이 나아가야 할 방향

1	비지니스 그 이상을 뛰어넘어라
2	신뢰를 구축하는 현지화 전략을 세워라
3	주요 이슈에 대해 당당히 입장을 밝혀라
4	제대로 알리고 참여를 유도하라
5	신뢰할 수 있는 목소리로 소통하라
6	조직 전체를 활성화시켜라



감사합니다





#TrustBarometer