



2024

Edelman Trust Barometer

<대한민국 조사 보고서>

Innovation in Peril

위기 속의 혁신



2024 Edelman Trust Barometer

조사 방법

24번째 연례 온라인 조사

조사 기간 : 2023년 11월 3일 – 11월 22일

28


국가

32,000+

응답자 수

1,150+/-

응답자 수 / 국가

아르헨티나	콜롬비아	아일랜드	멕시코	남아프리카	아랍에미리트
오스트레일리아	프랑스	이탈리아	네덜란드	대한민국 	영국
브라질	독일	일본	나이지리아	스페인	미국
캐나다	인도	케냐	사우디아라비아	스웨덴	
중국	인도네시아	말레이시아	싱가폴	태국	

수집된 데이터는 각 국가의 연령, 성별, 지역 및 인종/국적(해당되는 경우에 걸쳐) 일반 인구를 대표합니다.

**모집단 표본은 국가별로 상이 1,109 to 1,500.

글로벌 28개 국가별 오차 범위 : 일반인 +/- % (n=32,492)

국가별 데이터 오차 범위 : 일반인 +/- 3.3 to 3.9% (국가별 모집단 표본 기준, n=1,109 to n=1,500)

오차 범위 99% 신뢰 수준

글로벌 평균

특별한 명시가 없는 한, 세계 평균은 조사한 28개국의 모든 데이터를 반영하고 있습니다.

통계적 유의도


 유의미한 변화

데이터에서 우연이나 무작위한 변동으로 인한 것이 아닌, 통계적으로 의미있는 차이나 변화를 나타냅니다.

모든 지표에서의 전년 대비 유의미한 변화는 신뢰도 99% 이상의 t-test를 이용하여 결정되었습니다.

조사 질문 간결화

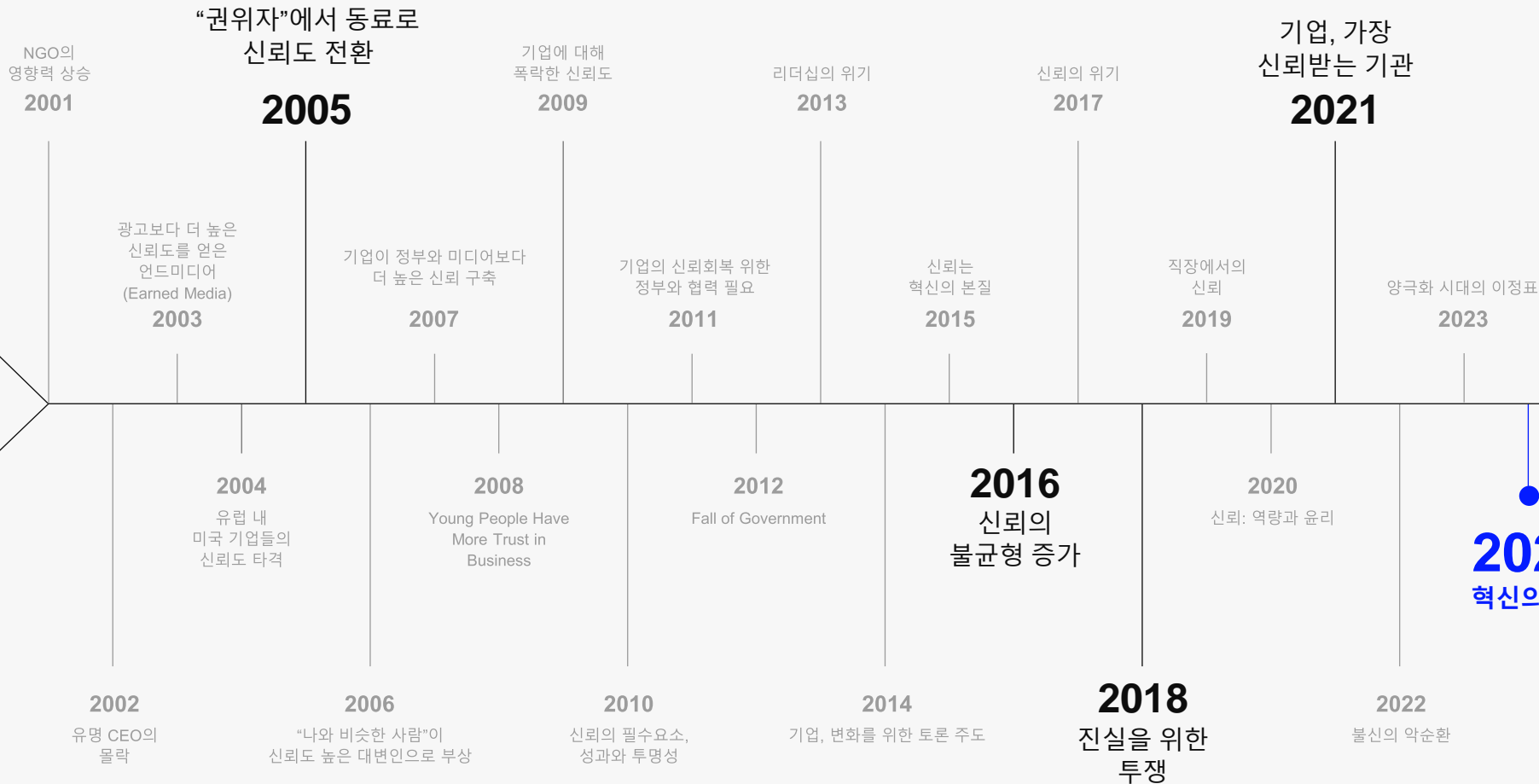
보고서 전반에 걸쳐 가독성을 높이기 위해 일부 텍스트는 편집되었습니다.

글로벌 평균 및 국가별 표본 정보, 조사 방법에 대한 세부사항은 기술 부록을 참조해 주시기 바랍니다.



24

신뢰의 해:
권력의 이동과
심화된 분열



우리 사회의 혁신에 대한 글로벌 국민 투표



Top row, left to right: [The Lancet](#), [Washington Post](#), [Reuters](#), [Reuters](#)

Bottom row, left to right: [Reuters](#), [CNN](#), [AP News](#), [Politico](#)

Far right: [Time](#)





The Decline of Authority

무너진 권위



전년 대비 신뢰도 지표지수의 주요 변화: 개발도상국에서 더 높게 나타나는 신뢰도

신뢰도 지표지수

(비영리단체, 기업, 정부, 미디어에 대한 평균 신뢰율)



불신국가 (1-49) 중립국가 (50-59) 신뢰국가 (60-100)

2024 신뢰도 지표지수

개발도상국 **63**
선진국 **49**

2024 Edelman Trust Barometer. The Trust Index is the average percent trust in NGOs, business, government and media. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. General population, 28-mkt avg., and by developed and developing countries. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.

Due to a translation inconsistency in France, the 2023 Trust Index has been imputed using a model. For more details, please see the Technical Appendix.

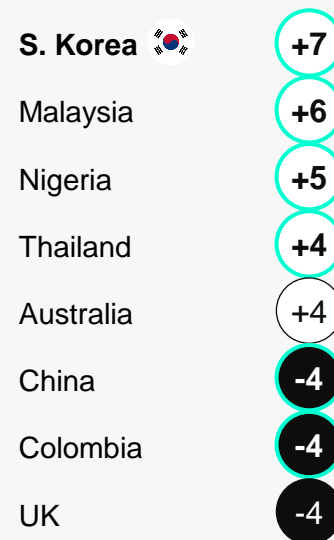
2023 전체 인구

55	Global 28
83	China
75	Indonesia
74	UAE
73	India
71	Saudi Arabia
66	Singapore
66	Thailand
63	Kenya
62	Malaysia
61	Mexico
56	Nigeria
54	Netherlands
53	Brazil
52	Canada
51	Colombia
50	Italy
49	Sweden
48	Australia
48	Ireland
48	U.S.
47	France
47	S. Africa
46	Germany
44	Spain
43	UK
42	Argentina
38	Japan
36	S. Korea 🇰🇷

2024 전체 인구

56	Global 28
79	China
76	India
74	UAE
73	Indonesia
72	Saudi Arabia
70	Thailand
68	Malaysia
67	Singapore
64	Kenya
61	Nigeria
59	Mexico
56	Netherlands
53	Brazil
53	Canada
52	Australia
50	Italy
49	S. Africa
49	Sweden
47	Colombia
47	France
47	Ireland
46	Spain
46	U.S.
45	Germany
43	S. Korea 🇰🇷
39	Argentina
39	Japan
39	UK

전년 대비 변화 폭이 가장 큰 국가



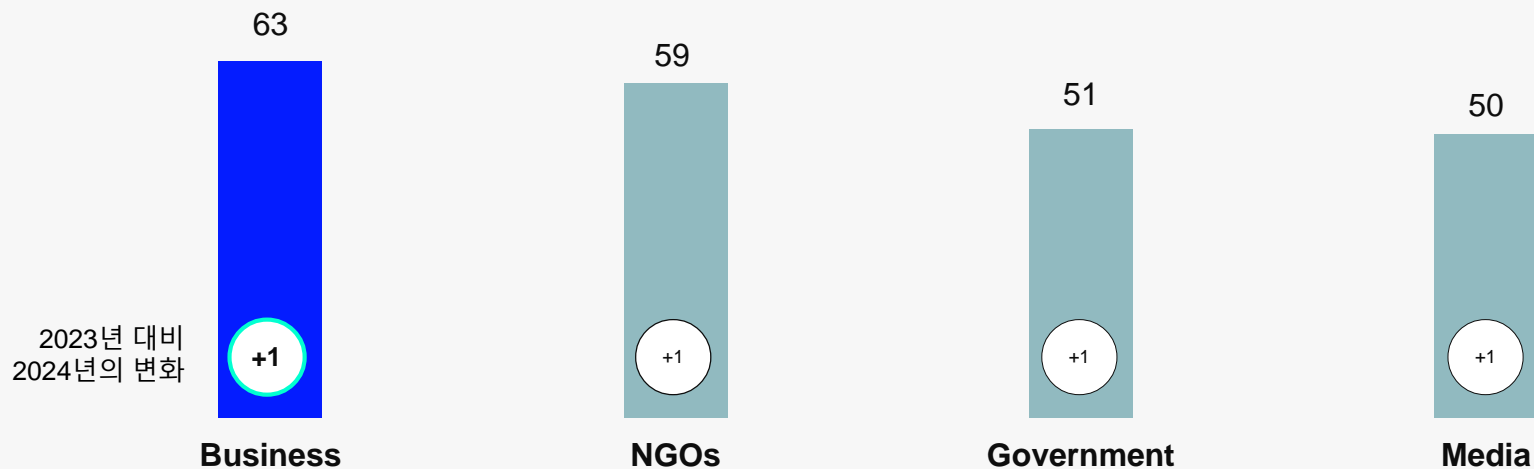
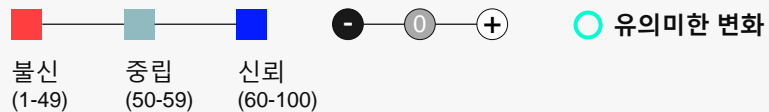
2024년 불신국가에 영국 추가



유일하게 신뢰받고 있는 기관: 기업

신뢰도 지수(%)

GLOBAL 28



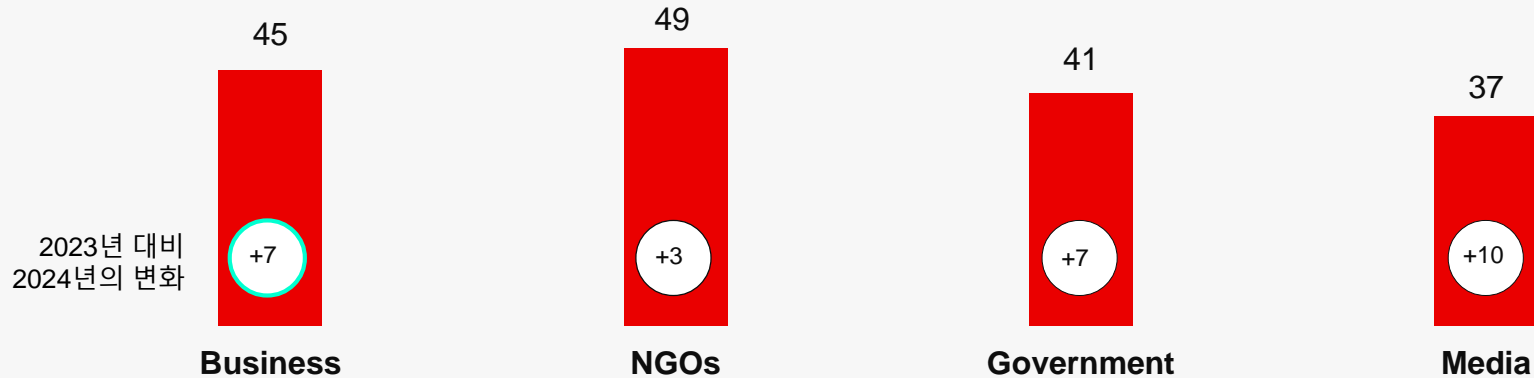
2024 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. General population, 28-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.

Due to a translation inconsistency in France, the 2023 Trust Index has been imputed using a model. For more details, please see the Technical Appendix.



한국에서의 기관 신뢰도 : 전반적으로 낮은 신뢰도

신뢰도 지수(%)



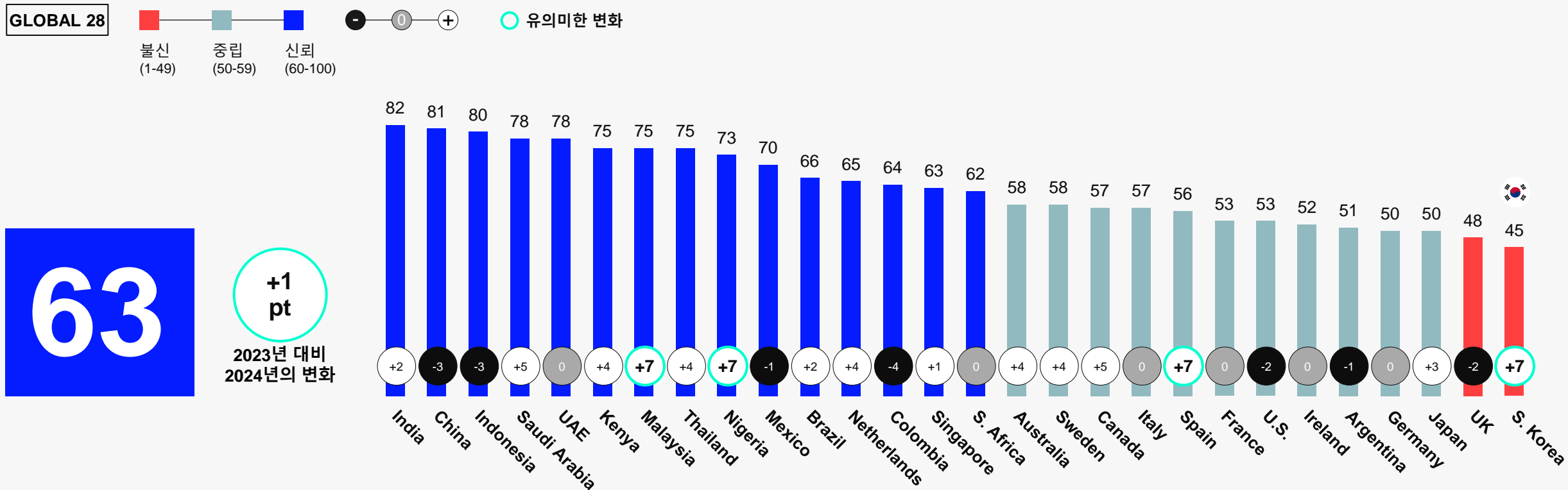
2024 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. General population, 28-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.

Due to a translation inconsistency in France, the 2023 Trust Index has been imputed using a model. For more details, please see the Technical Appendix.



28개 국가 중 15개 국가에서 기업을 신뢰

기업 신뢰도 지수(%)



2024 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. General population, 28-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.



28개 국가 중 12개 국가에서 NGO를 신뢰

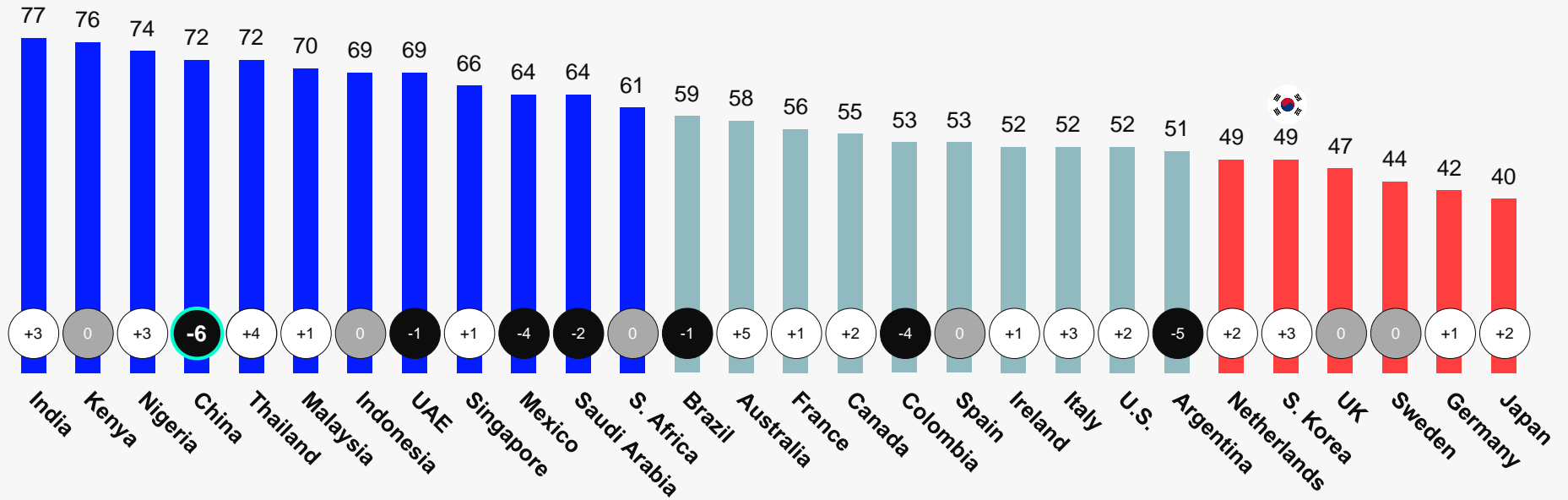
NGO 신뢰도 지수(%)



59

+1 pt

2023년 대비
2024년의 변화

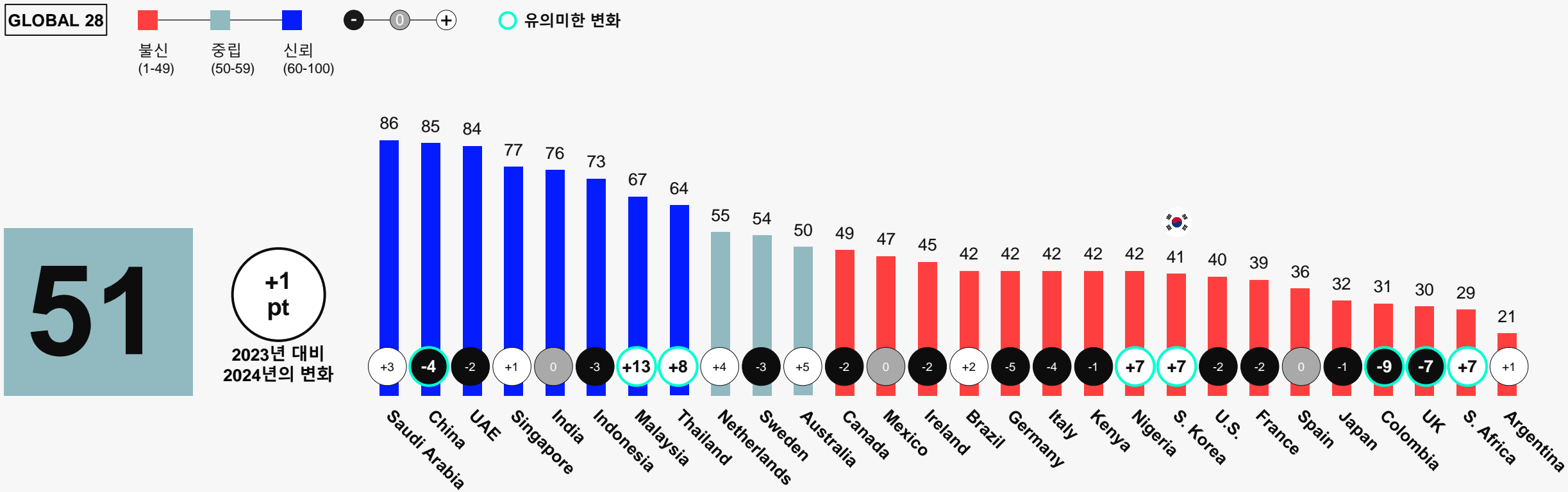


2024 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. General population, 28-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.



28개 국가 중 17개 국가에서 정부를 신뢰하지 않음

정부 신뢰도 지수(%)



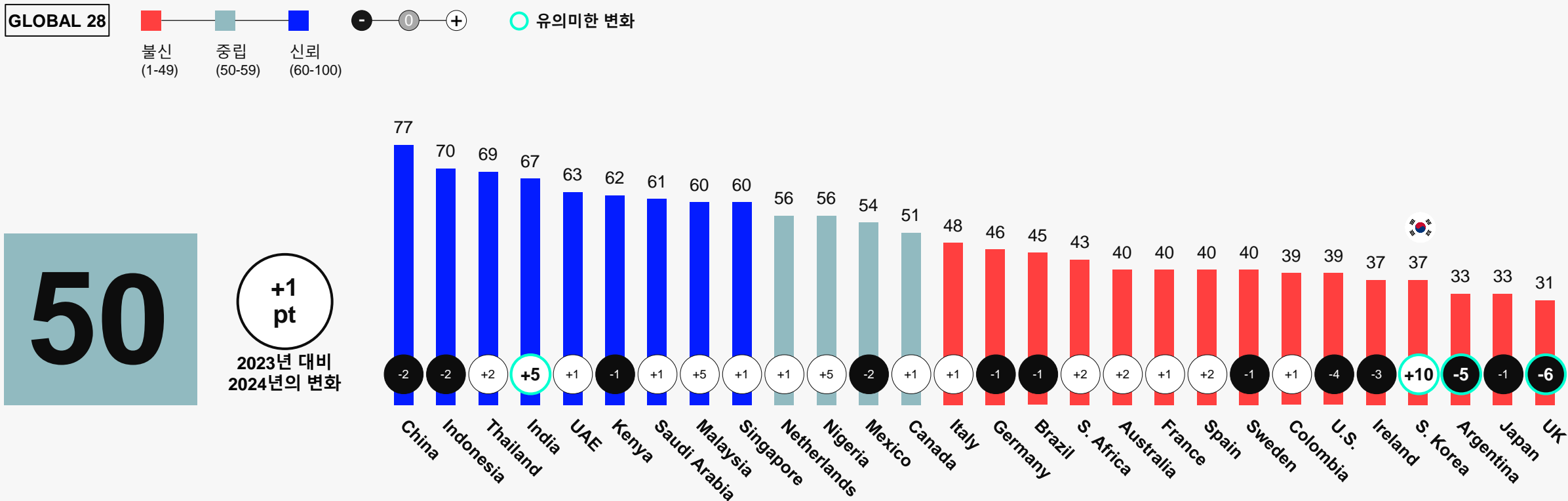
2024 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. General population, 28-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.

Due to a translation inconsistency in France, the 2023 government in general data has been imputed using a model. For more details, please see the Technical Appendix.



28개 국가 중 15개 국가에서 미디어를 신뢰하지 않음

미디어 신뢰도 지수(%)



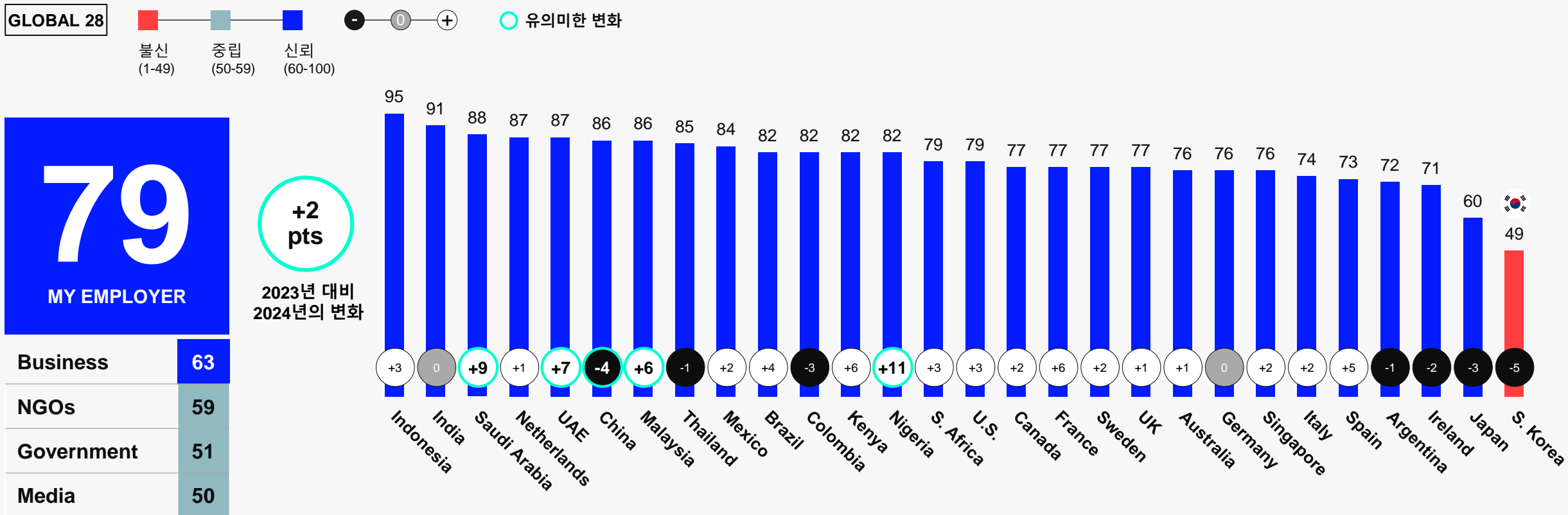
2024 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. General population, 28-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.

For S. Korea, the language used in 2023 for "media" translated to "press." In 2024 it was adjusted to translate as "media."



28개 국가 중 27개 국가에서 신뢰받고 있는 고용주를 유일하게 불신하는 한국

신뢰도 지수(%)

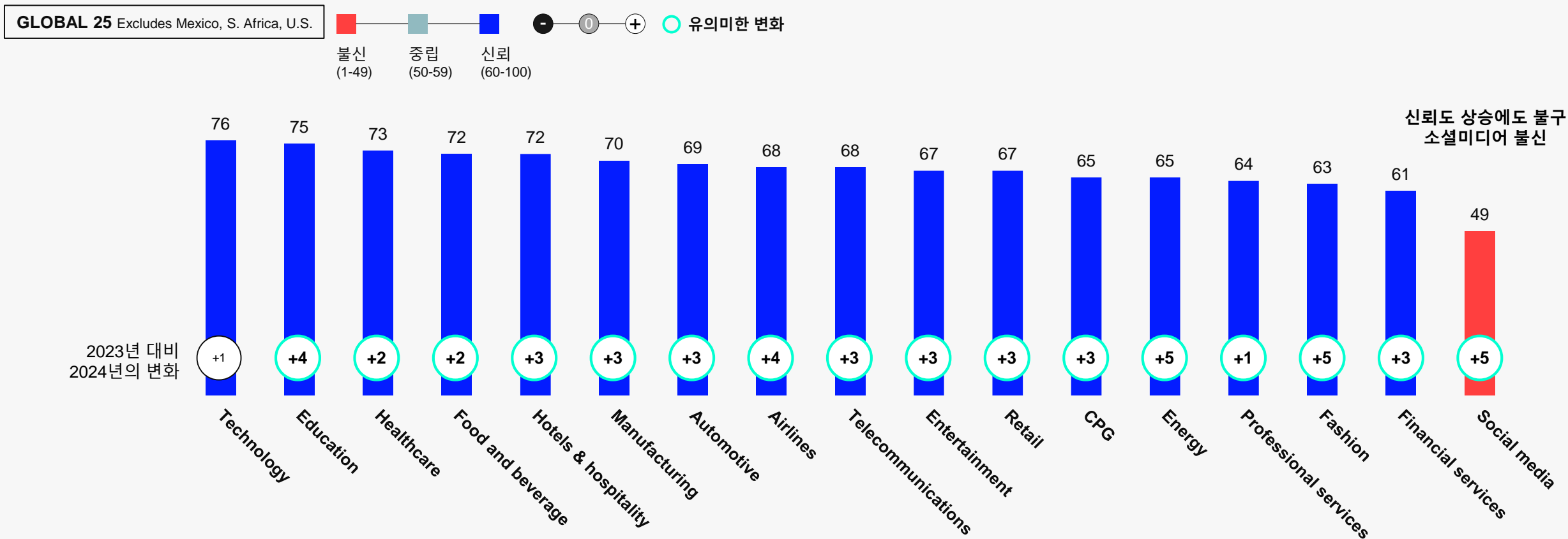


2024 Edelman Trust Barometer. TRU_INS. Below is a list of institutions. For each one, please indicate how much you trust that institution to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. General population, 28-mkt avg. "Your employer" only shown to those who are an employee of an organization (Q43/1). Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.



대부분의 산업에서 신뢰도가 유의미하게 상승

기업 신뢰도 지수 (%)



2024 Edelman Trust Barometer. TRU_IND. Please indicate how much you trust businesses in each of the following industries to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. Question asked of half the sample. General population, 25-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.

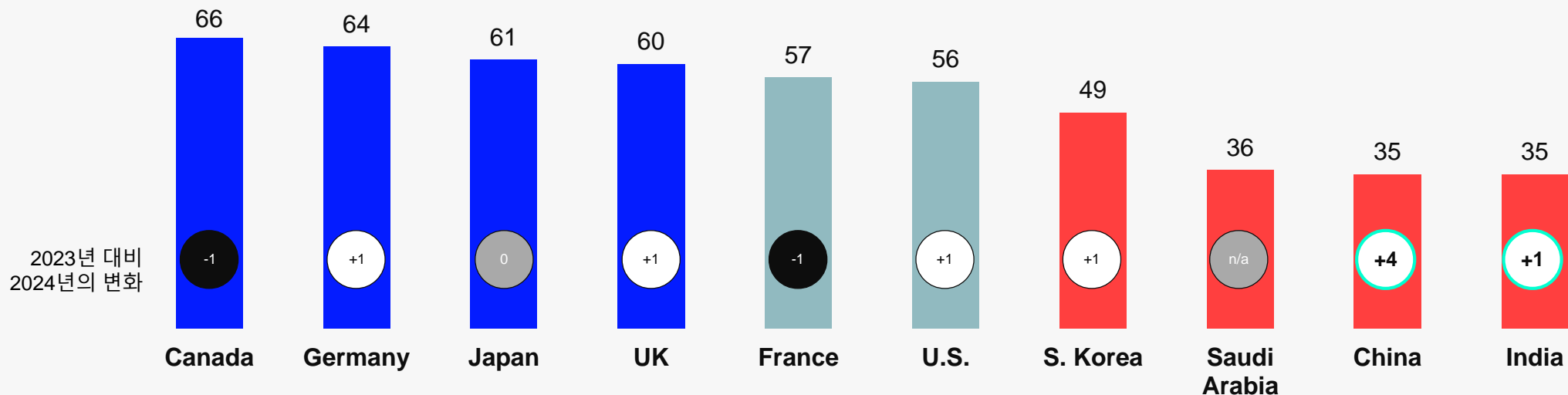
In S. Africa, the Afrikaans translation for "Food and beverage" was updated in 2024. In Mexico and the U.S., the Spanish translation for "Automotive" was updated in 2024. These language changes mean the 2024 data cannot be compared to data from previous years and have been removed from this analysis for all sectors to ensure a consistent global average is shown for each.



해외에 본사를 둔 기업에 대한 신뢰도

국가 별 기업 신뢰도 (%) *국외 응답자들 대상 설문 실시

GLOBAL 27 Excludes home countries



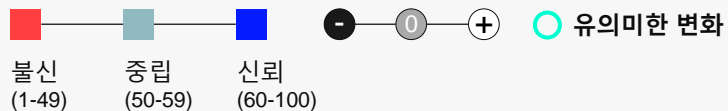
2024 Edelman Trust Barometer. TRU_NAT. Now we would like to focus on global companies headquartered in specific markets. Please indicate how much you trust global companies headquartered in the following markets to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. Question asked of half the sample. General population, 27-mkt avg. Data excludes respondents from the country being rated. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.



타인에 대한 신뢰도

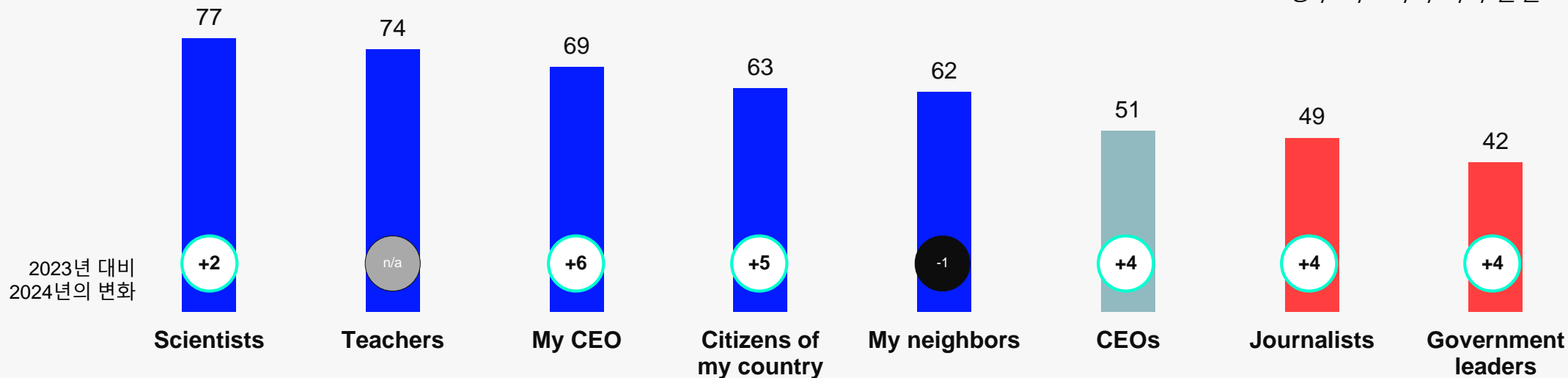
신뢰도 (%)

GLOBAL 25 excl China, Singapore, Sweden



내가 소속된
회사의 CEO에 대한
신뢰도 가장 크게 증가

정부 지도자와 기자 불신



2024 Edelman Trust Barometer. TRU_PEP. Below is a list of groups of people. For each one, please indicate how much you trust that group of people to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. Attributes asked of half the sample. General population, 25-mkt avg. "My CEO" only shown to those who are an employee of an organization (Q43/1). Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.

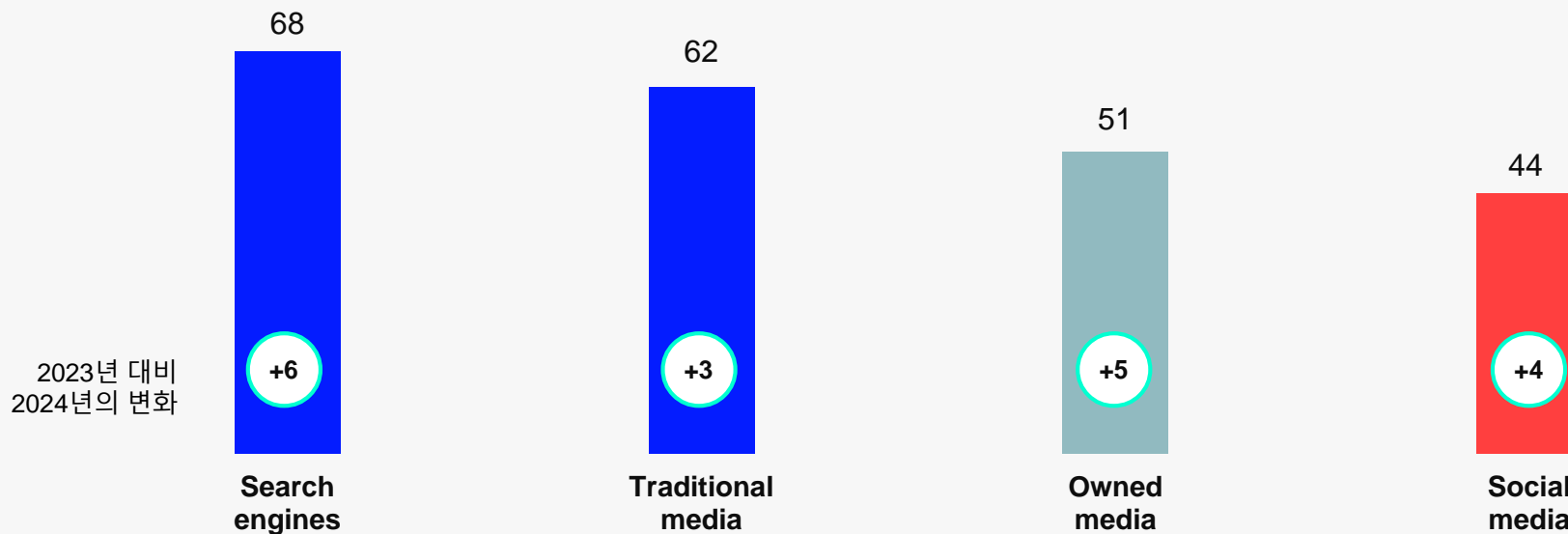
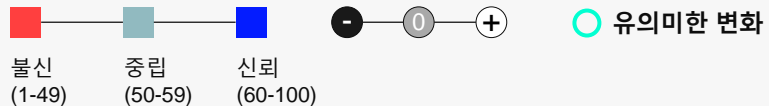
In Sweden, the Swedish translation for "Government leaders" was updated in 2024. In China and Singapore, the Chinese translation for "Journalists" was updated in 2024. These language changes mean the 2024 data cannot be compared to data from previous years and have been removed from this analysis for all items to ensure a consistent global average is shown for each.



미디어 정보원에 대한 불신

미디어 정보원 신뢰도 지수 (%)

GLOBAL 27 Excluding Brazil



2023년 대비
2024년의 변화

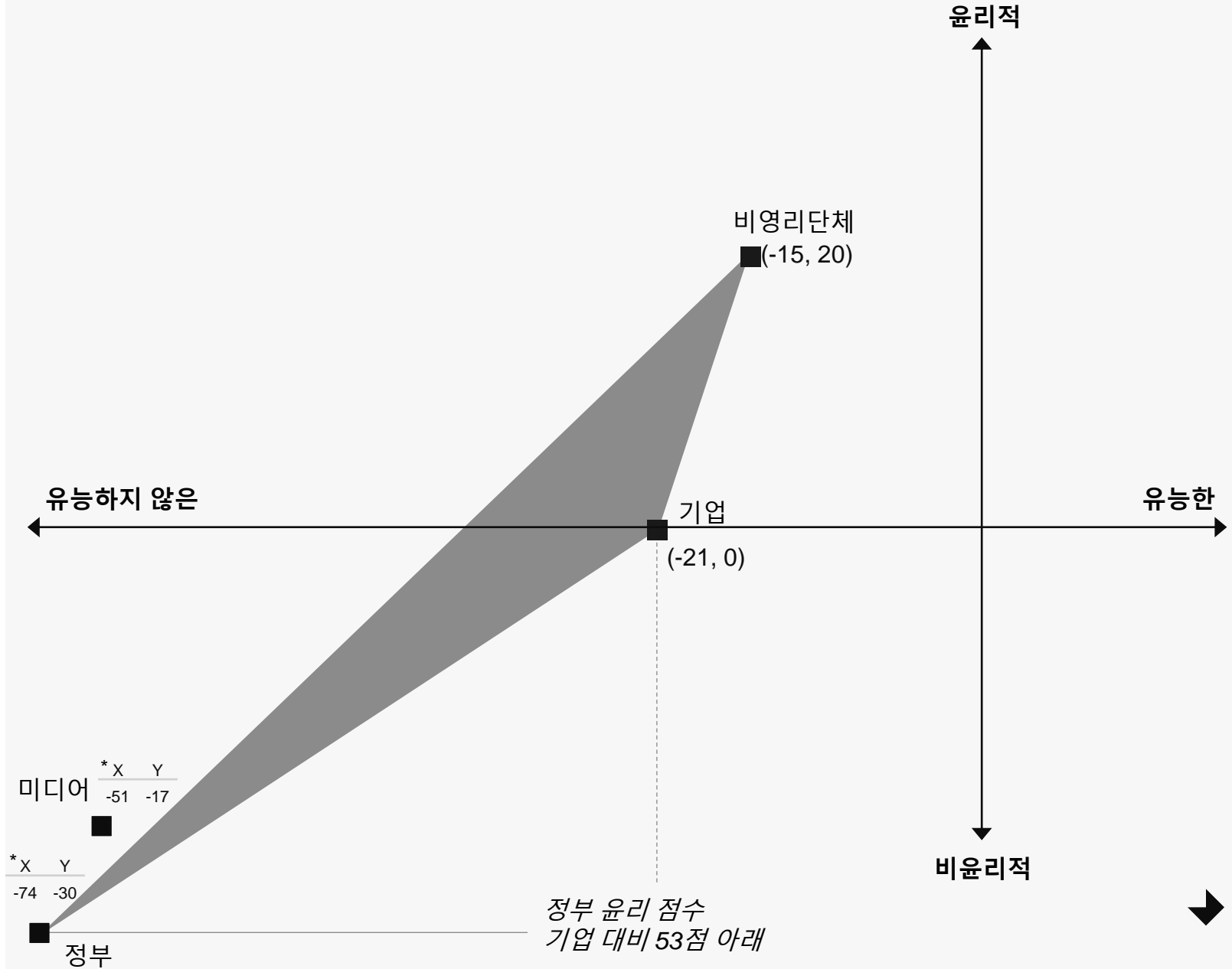
2024 Edelman Trust Barometer. COM_MCL. When looking for general news and information, how much would you trust each type of source for general news and information? 9-point scale; top 4 box, trust. Question asked of half the sample. General population, 27-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.

In Brazil, the translation for "Search engines" was updated in 2024. This language change mean the 2024 data cannot compared to data from previous years and has been removed from this analysis for all items to ensure a consistent global average is shown for each.



기업보다 정부의 유능성 및 윤리 점수가 현저히 낮은 상황

(유능성 및 윤리 점수)



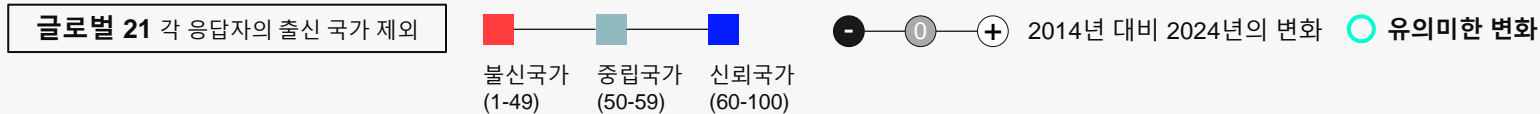
2024 Edelman Trust and Health survey. The ethical scores are averages of nets based on [INS]_PER_DIM/1-4. Media and NGOs were only asked of half the sample. The competence score is a net based on TRU_3D_[INS]/1. Media and NGOs were only asked of half the sample. General population, S. Korea. For full details regarding how this data was calculated and plotted, please see the Technical Appendix.

*Coordinates provided for reference: media and government points not shown to scale.

Data collected between March 5 – 13, 2024 as part of a separate study from the 2024 Edelman Trust Barometer.

10년 추이: 주요 글로벌 국가에 본사를 둔 기업에 대한 신뢰 감소

각국 기업에 대한 국가별 신뢰도 (% , 대상국 출신의 응답자 제외)



“나는 다음 국가에 본사를 둔 기업을 신뢰한다”

중국



미국



독일



지역	중국 (%)	변화	미국 (%)	변화	독일 (%)	변화
동남아시아 말레이시아, 싱가포르, 인도네시아	58	+14	53	-19	66	-8
아시아 일본, 대한민국, 인도, 중국	20	-3	60	-8	64	-10
유럽 프랑스, 독일, 아일랜드, 이탈리아, 스페인, 네덜란드, 영국	16	-10	44	-8	60	-8
미주 아르헨티나, 브라질, 캐나다, 멕시코, 미국	32	-10	58	-9	59	-11

2024 Edelman Trust Barometer. TRU_NAT. Now we would like to focus on global companies headquartered in specific markets. Please indicate how much you trust global companies headquartered in the following markets to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. Question asked of half the sample. General population, 21-mkt avg., and by region. Data excludes respondents from the country being rated. Ten-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.



진실을 전달하지 않아 신뢰받지 못하는 사회/기관의 지도층

우려 비율 (% , 대한민국)

● 0 ● + ● 유의미한 변화

62%

2점 증가

2023년 대비 2024년의 변화

정부 지도자

52%

5점 증가

2023년 대비 2024년의 변화

기업가

65%

2점 증가

2023년 대비 2024년의 변화

기자

‘대중이 알고 있는 정보가 거짓이거나 심한 과장이라고 주장하며, 고의로 대중의 오해를 유발하는 사회 지도층’

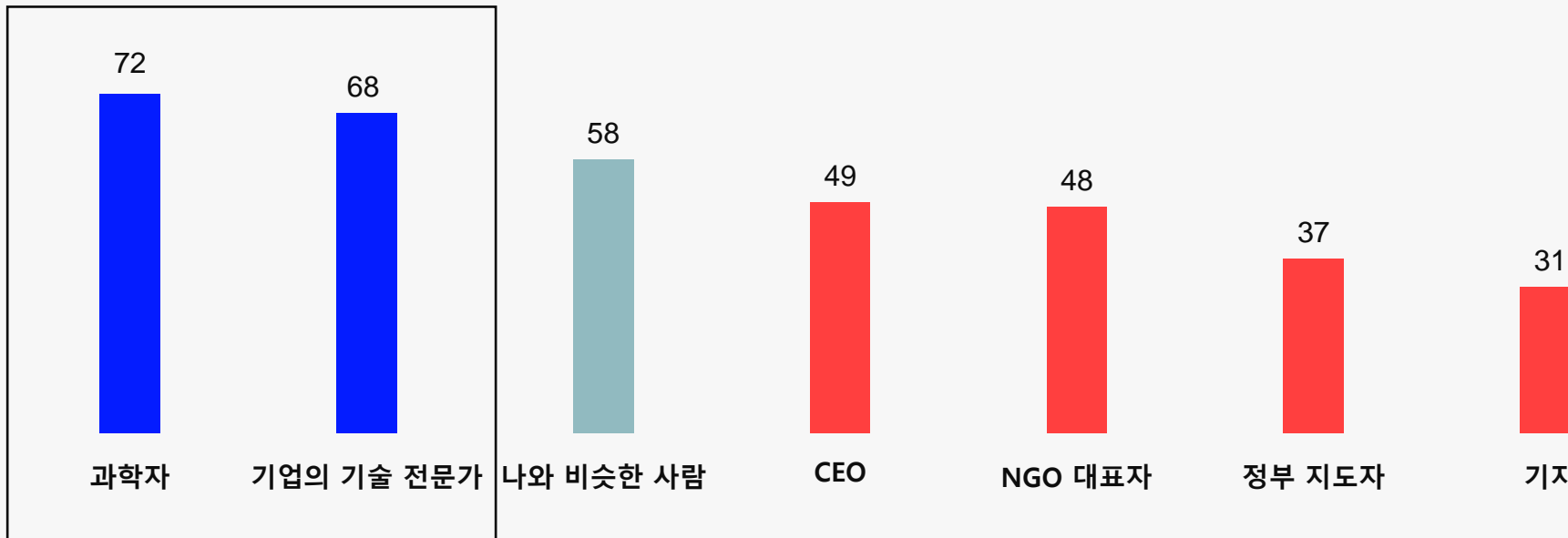


가장 큰 신뢰를 받고 있는 과학자와 기술 전문가

대한민국 내 신뢰도 지수(%)



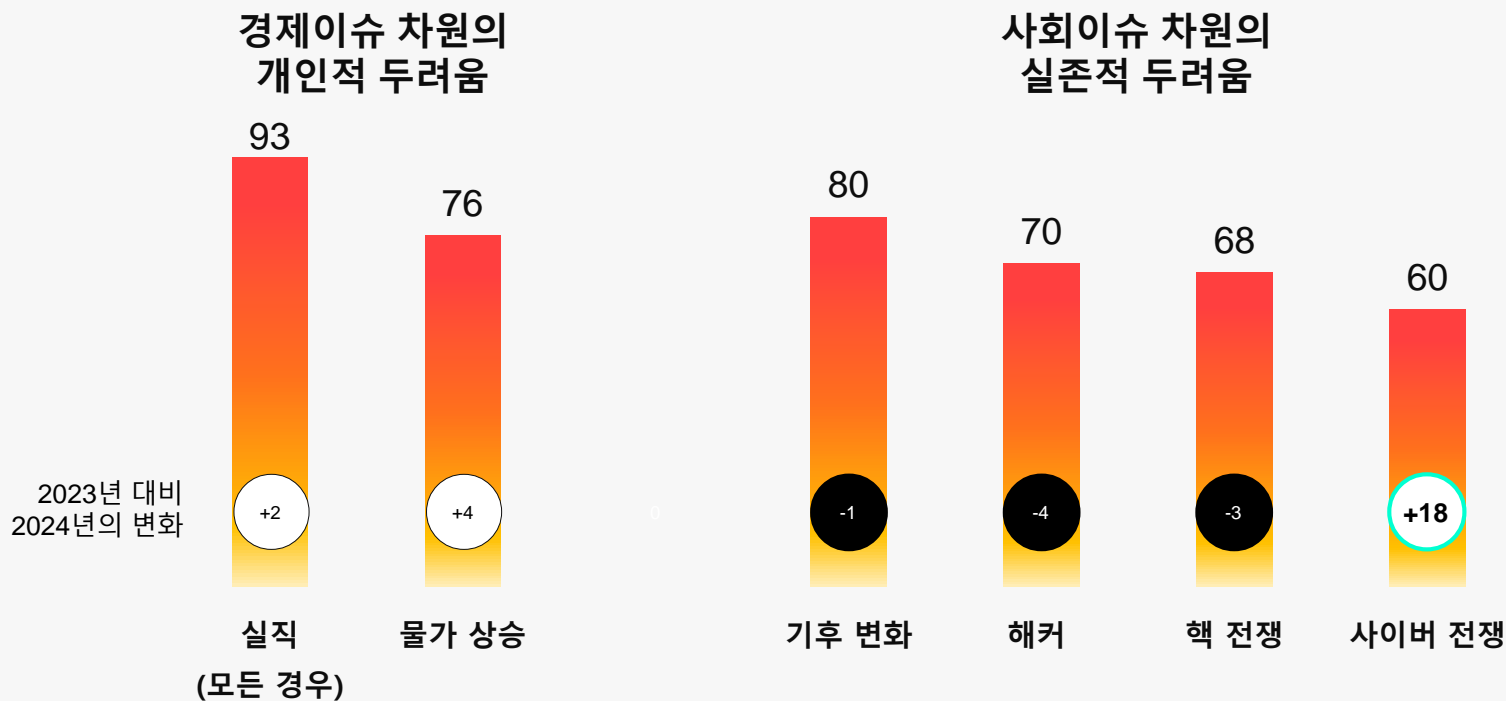
“나는 새로운 기술과 혁신에 대해,
아래 각 출처의 정보를
신뢰할 수 있다”



실존적 두려움과 맞닿은 개인적 두려움

우려 비율 (% , 대한민국)

● 0 ● + ● 유의미한 변화

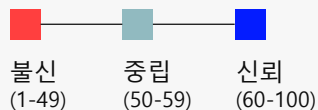


국가별 차이를 선동하기 위해
자국의 미디어에 가해지는
타국의 공격에 대한 두려움이
가장 큰 비율로 증가



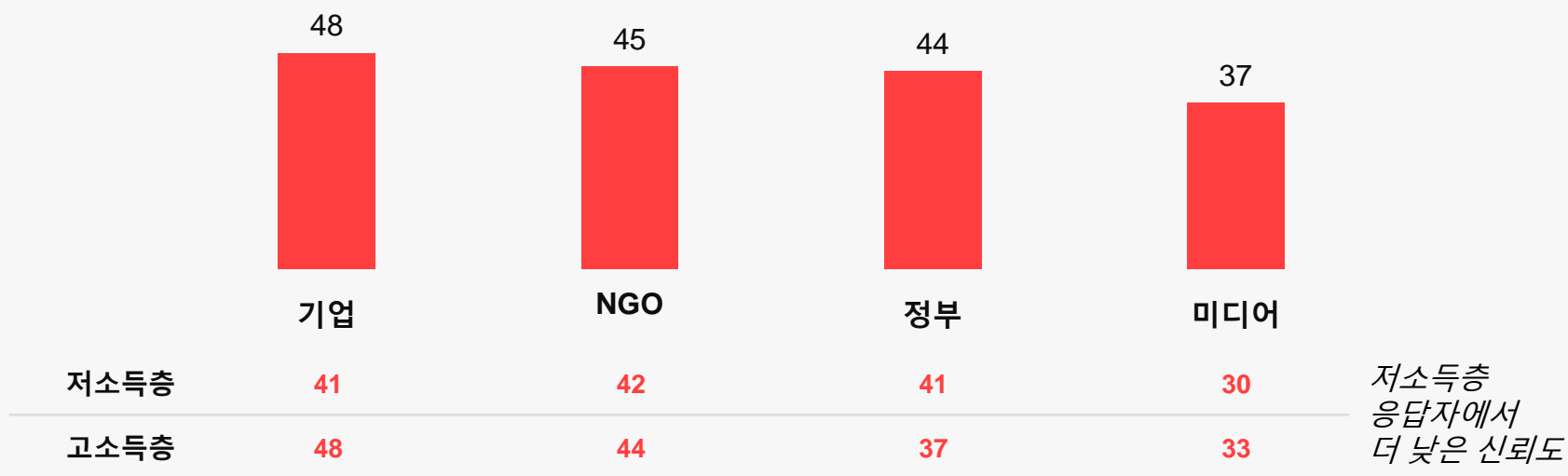
혁신을 사회로 융합하는 과정에 대해 모든 기관에 대한 불신 팽배

대한민국 내 신뢰도 지수 (%)



“나는 각 기관이 사회에 혁신을 도입하는 과정에서
아래 요소를 보장하리라고 신뢰한다”

- 안전성
- 혁신에 대한 대중의 이해
- 이로움
- 접근성



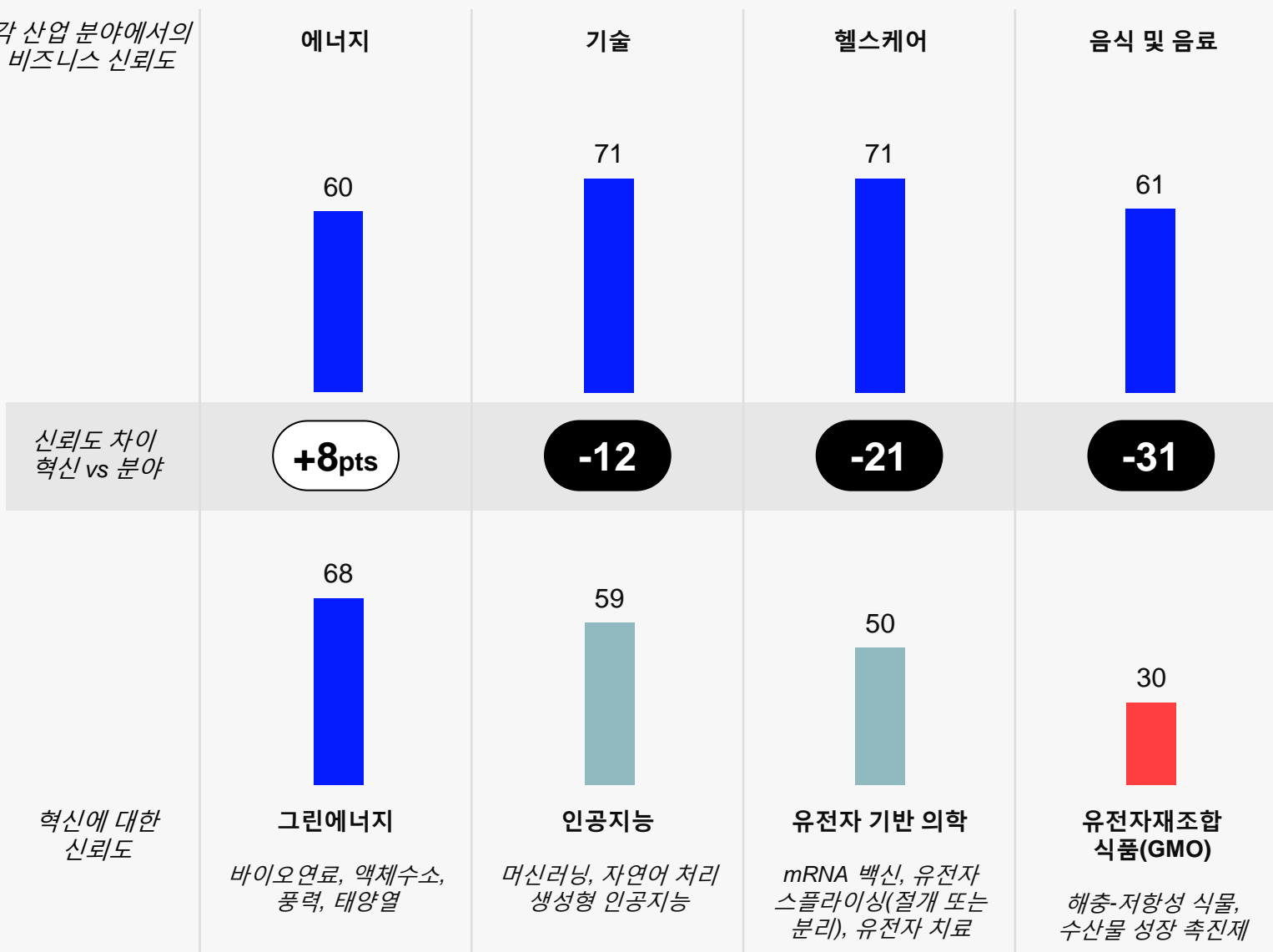
각 산업 분야에 대한 신뢰가 혁신에 대한 신뢰를 보장하지 않는다

대한민국 내 신뢰율(%)



2024 Edelman Trust Barometer. TRU_IND. Please indicate how much you trust businesses in each of the following industries to do what is right. 9-point scale; top 4 box, trust. Question asked of half the sample. TEC_TRU. How much do you trust each of these technologies? 9-point scale; top 4 box, trust. Question asked of half the sample. General population, S. Korea.

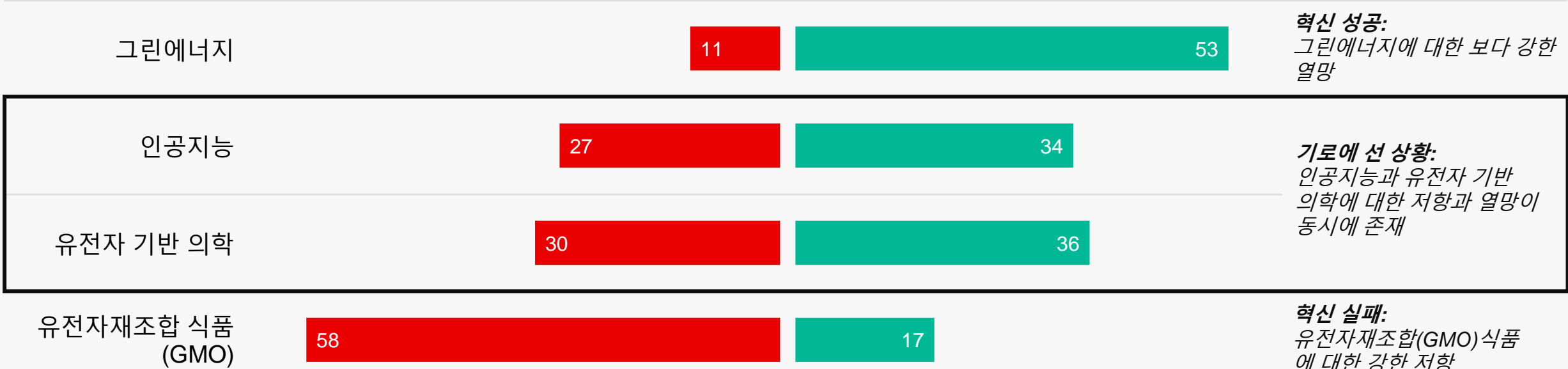
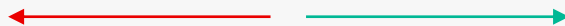
각 산업 분야에서의 비즈니스 신뢰도



위태로운 상황 속 혁신 수용도

대한민국 내 응답 비율(%)

나는 이 혁신을 반대한다 나는 이 혁신을 찬성한다



Innovation is on the Ballot

혁신의 규제와 관리

ALS DE BOER
STERFT
WORDT HONGER
GEBOREN



새로운 혁신에 대한 정부의 규제 역량 부족

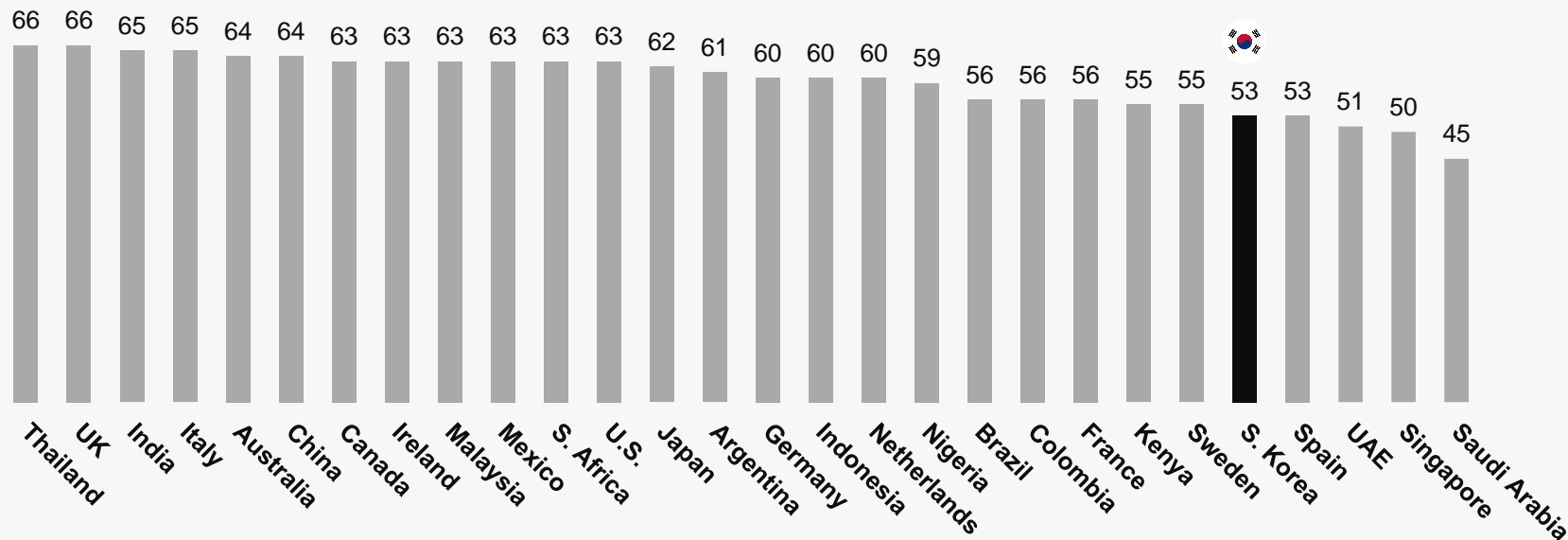
사실이라고 생각하는 비율(%)

글로벌 28

정부 규제당국은 혁신 기술을 효과적으로 규제하는데 있어 충분한 이해가 부족하다

대다수의 국가 (28개국 중 26개국)는 '정부가 규제를 잘 진행하지 못한다고 응답했다'

59%



2024 Edelman Trust Barometer. POP_MDC. Below is a list of statements. For each one, please rate how true you believe that statement is using a nine-point scale where one means it is "not at all true" and nine means it is "completely true". 9-point scale; top 4 box, true. General population, 28-mkt avg.



정부의 이해관계가 과학에 지나치게 많은 영향력을 미치고 있다

대한민국 내 동의하는 비율(%)

과학은 정치화되어 있다

연구 자금을 지원하는 정부와 기관은 과학이 수행되는 방식에 지나치게 많은 영향력을 미치고 있다

47%

54%



2배 더 많은 글로벌 응답자가 ‘제대로 관리되지 않는 혁신’에 대한 우려 표명

평균 응답률 (%)

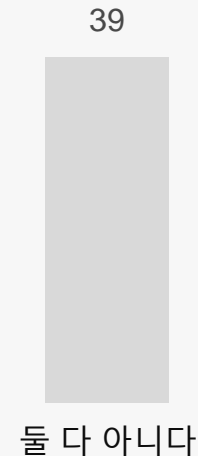
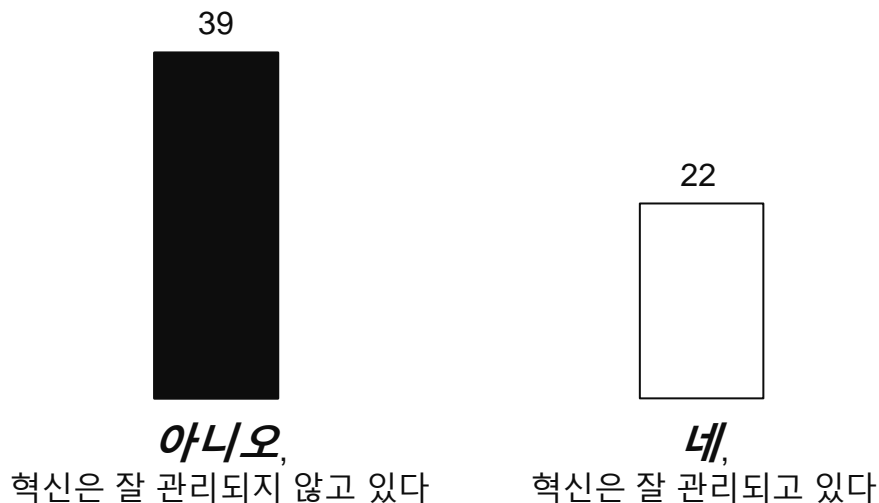
글로벌 28

혁신에 대해 생각해볼 때

- 기업 및 NGO가 사회에 혁신을 도입하는 방식을 신뢰할 수 있는가?
- 정부가 새로운 기술을 규제할 수 있는가?
- 과학은 정치와 자본으로부터 독립적인가?

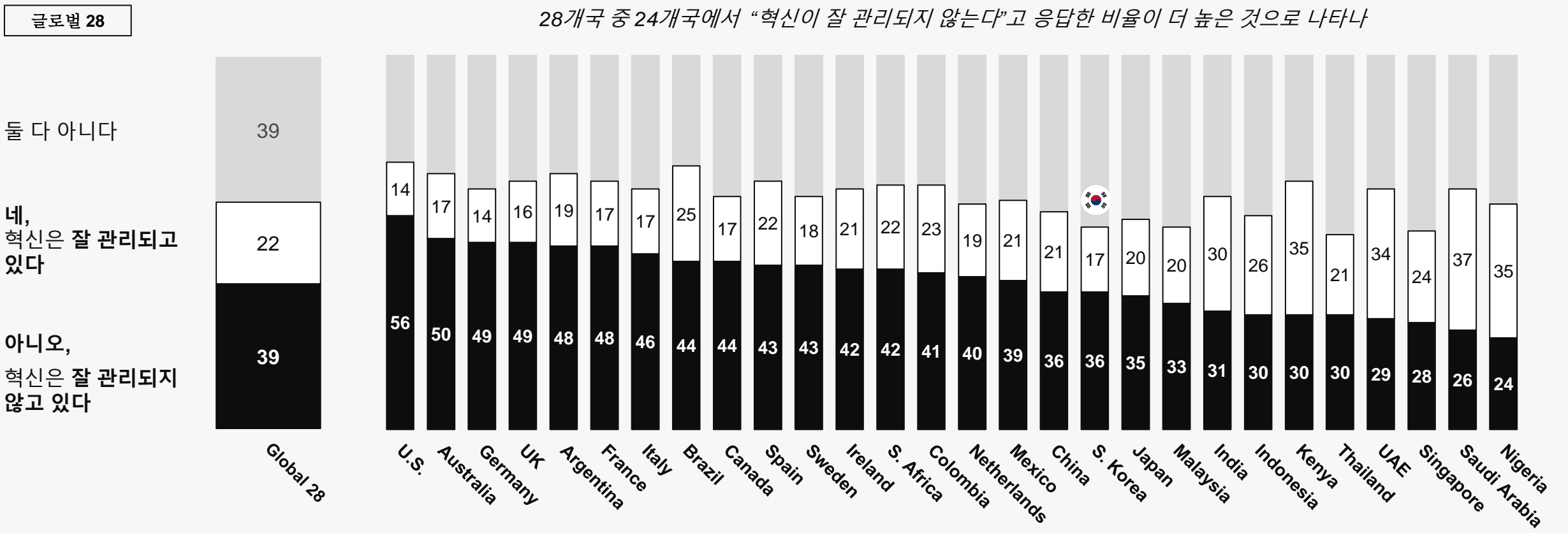
“혁신이 잘 관리되지 않고 있다”고 응답한 비율이
“잘 관리되고 있다”고 응답한 비율보다

2배 가까이 높아



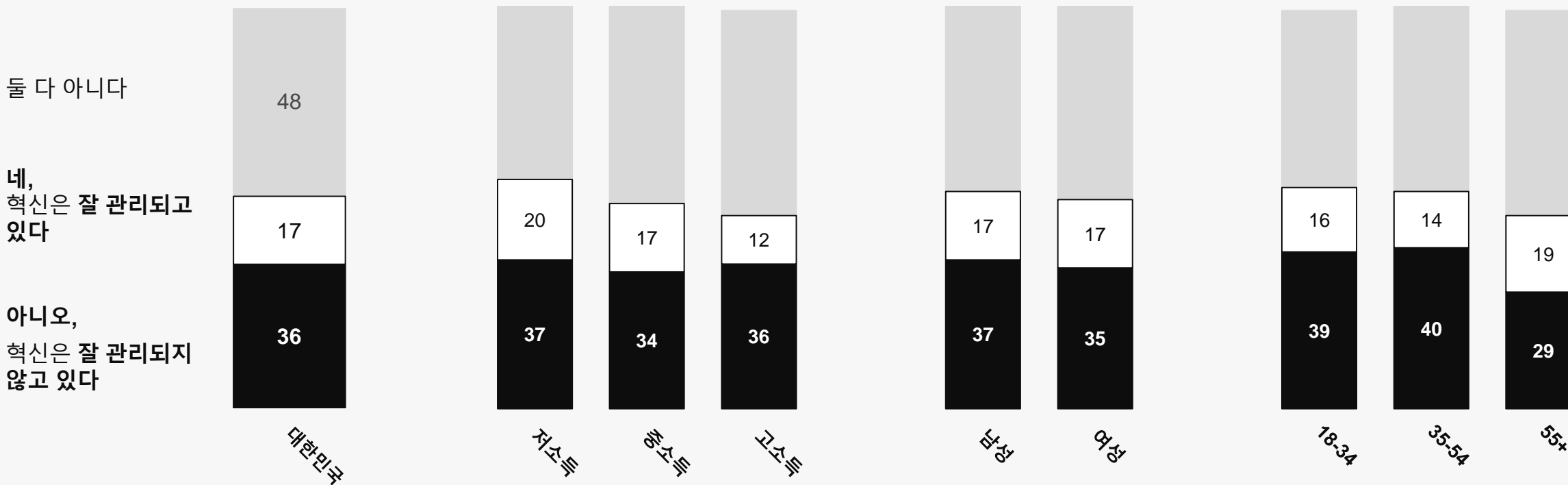
거의 모든 나라에서 혁신이 제대로 관리되지 않는다고 생각

평균 응답률 (%)



한국인, 소득/성별/연령대 불문하고 “혁신이 제대로 관리되지 않는다” 우려

대한민국 내 평균 응답률 (%)



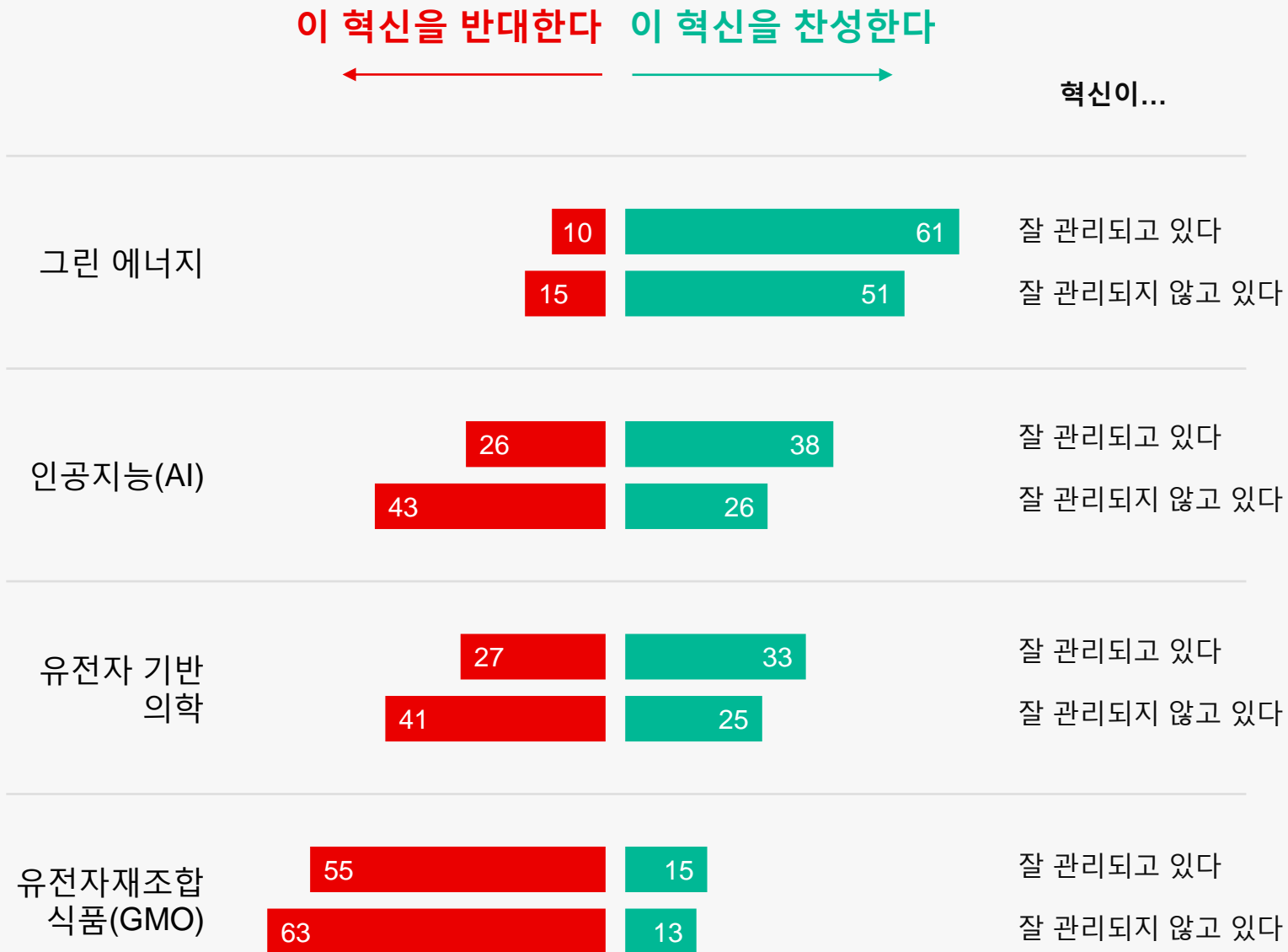
각 기관이 혁신을 제대로 관리하지 못한 경우:

신기술에 대한 거부감 증가, 지지도 감소

응답률 (%)

글로벌 28

2024 Edelman Trust Barometer. CHG_TEC_COM. How would you characterize your feelings about each of the following? 5-point scale; bottom 2 box, resistant or hesitant = reject; top 2 box, enthusiastic or passionate = embrace. General population, 28-mkt avg., by the innovation management scale. For a full explanation of how the Innovation Management Scale was developed, please see the Technical Appendix.

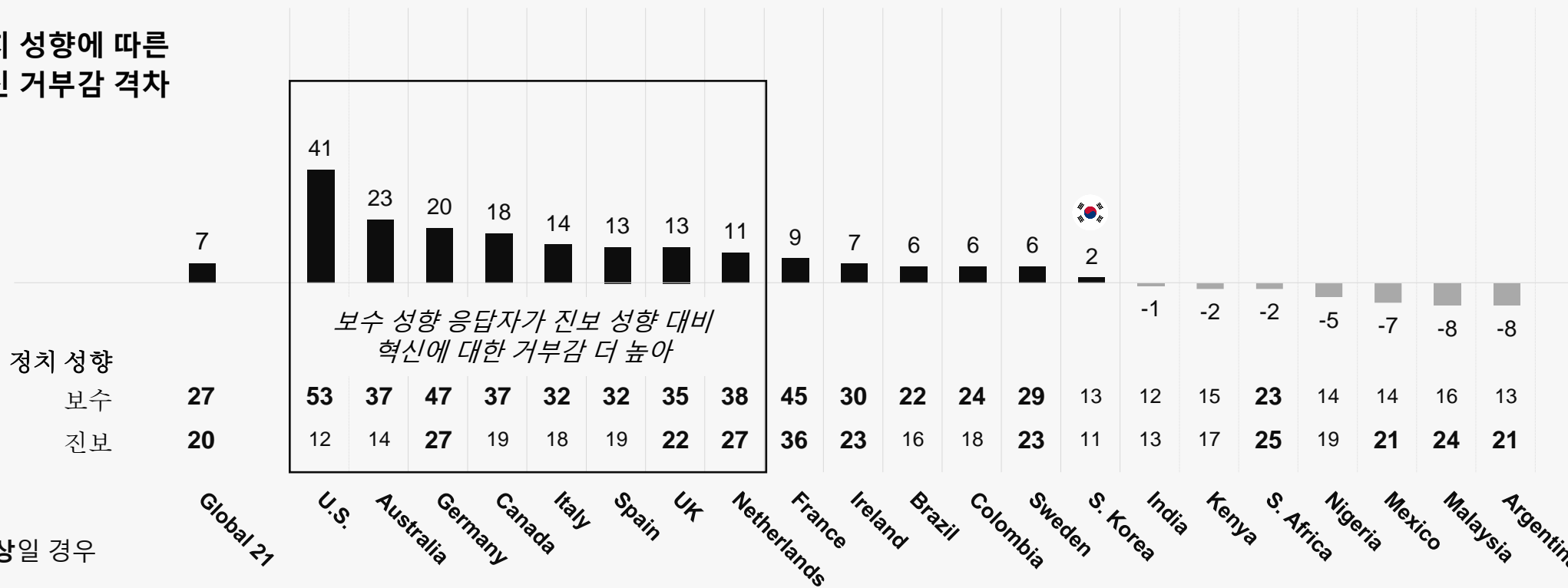


서구 민주주의 국가에서의 혁신에 대한 거부감은 정치적 성향과 연관

그린 에너지, 인공지능(AI), 유전자 기반 의학, 유전자재조합식품(GMO)에 대한 평균 수용률을 기준으로 혁신을 거부하는 응답자의 비율

글로벌 21

정치 성향에 따른
혁신 거부감 격차



혁신 거부 비율이 20% 이상일 경우 굵은 글씨로 표기

2024 Edelman Trust Barometer. CHG_TEC_COM. How would you characterize your feelings about each of the following? 5-point scale; Data is showing the percent of respondents who, on average, rejected innovation when looking at the mean scores "acceptance ratings" for each of the four innovations, and the differences between those who lean left or right politically. Those that rejected innovation averaged a score between 1 and 2.49 on the 5-point scale. General population, 21-mkt avg., by political leaning. Political leaning is not asked in China, Saudi Arabia, Thailand or the UAE. Indonesia, Japan, and Singapore are excluded from the analysis due to having sample sizes too low to report (less than n100).



기관이 혁신을 제대로 관리하지 않을 때 기술 및 사회적 변화에 뒤처진다고 인식

대한민국 내 혁신이 제대로 관리되지 않고 있다고 답한 응답자들 중 아래와 같이 답한 비율

기술이 나와 비슷한 사람들에게
좋지 않은 방향으로 빠르게 변하고 있다

사회가 나와 비슷한 사람들에게
이롭지 않은 방향으로 빠르게 변하고 있다

혁신이 제대로 관리되지 못하고
있다고 응답한 사람들 중

45%

59%



2024 Edelman Trust Barometer. POP_MDC. Below is a list of statements. For each one, please rate how true you believe that statement is using a nine-point scale where one means it is "not at all true" and nine means it is "completely true". 9-point scale; top 4 box, true. General population, S. Korea, by the innovation management scale. For a full explanation of how the Innovation Management Scale was developed, please see the Technical Appendix.

The base size for the "well managed" segment is too low to report (less than n100 respondents).



기관이 혁신을 제대로 관리하지 않을 때 공정성과 자본주의에 대한 의문 제기

대한민국 내 혁신이 제대로 관리되지 않고 있다고 답한 응답자 중 아래와 같이 답한 비율

현재의 시스템은
부자에게 유리한 쪽으로 치우쳐 있다

현재의 자본주의는
세상에 이익보다는 손해를 가져온다

혁신이 제대로 관리되지 못하고
있다고 응답한 사람들 중

80%

39%



2024 Edelman Trust Barometer. POP_MDC. Below is a list of statements. For each one, please rate how true you believe that statement is using a nine-point scale where one means it is "not at all true" and nine means it is "completely true". 9-point scale; top 4 box, true. TMA_SIE_SHV. Please indicate how much you agree or disagree with the following statements. 9-point scale; top 4 box, agree. Attribute asked of half the sample. General population, S. Korea, by the innovation management scale. For a full explanation of how the Innovation Management Scale was developed, please see the Technical Appendix.

The base size for the "well managed" segment is too low to report (less than n100 respondents).



A Reset for Science in Society

우리 사회가 혁신을 수용하는 방식

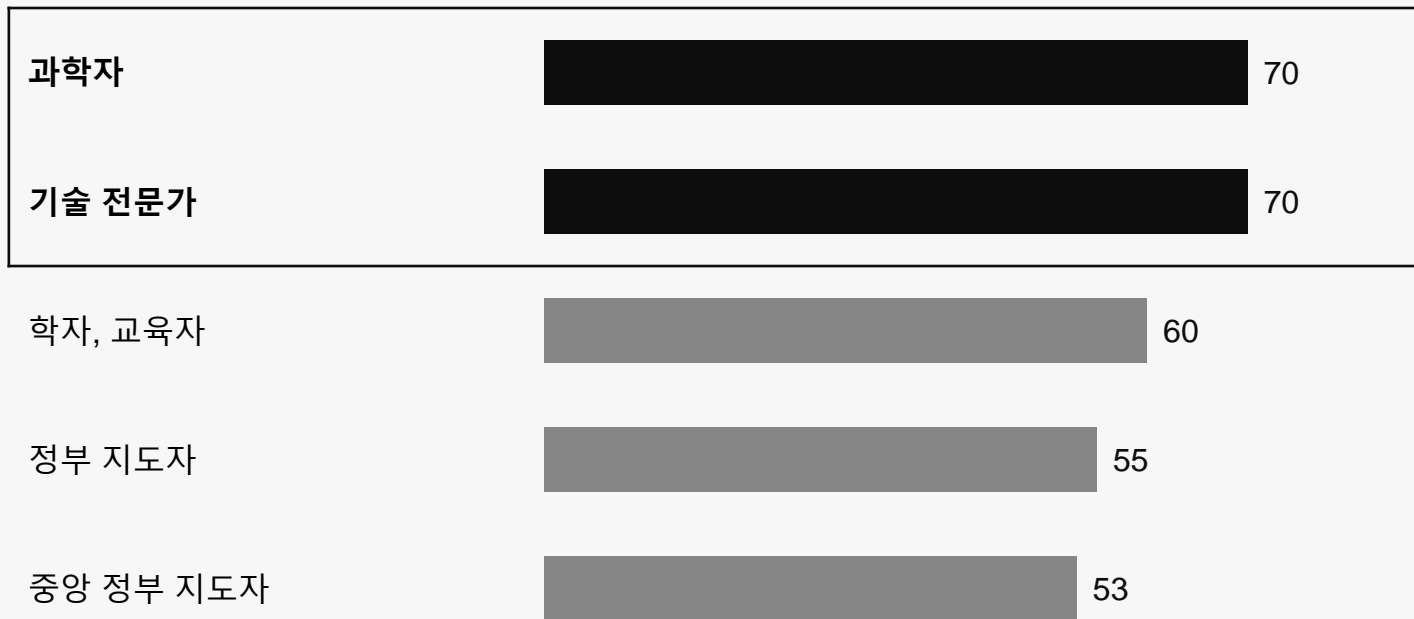


과학자 및 전문가들이 혁신을 주도할 것으로 예상

대한민국 내 응답률

우리 사회의 혁신을 관리하는 데 주도적인 역할을 해야 한다고 생각하는 인물은 다음과 같다.

11개 항목 중 상위 5개 항목



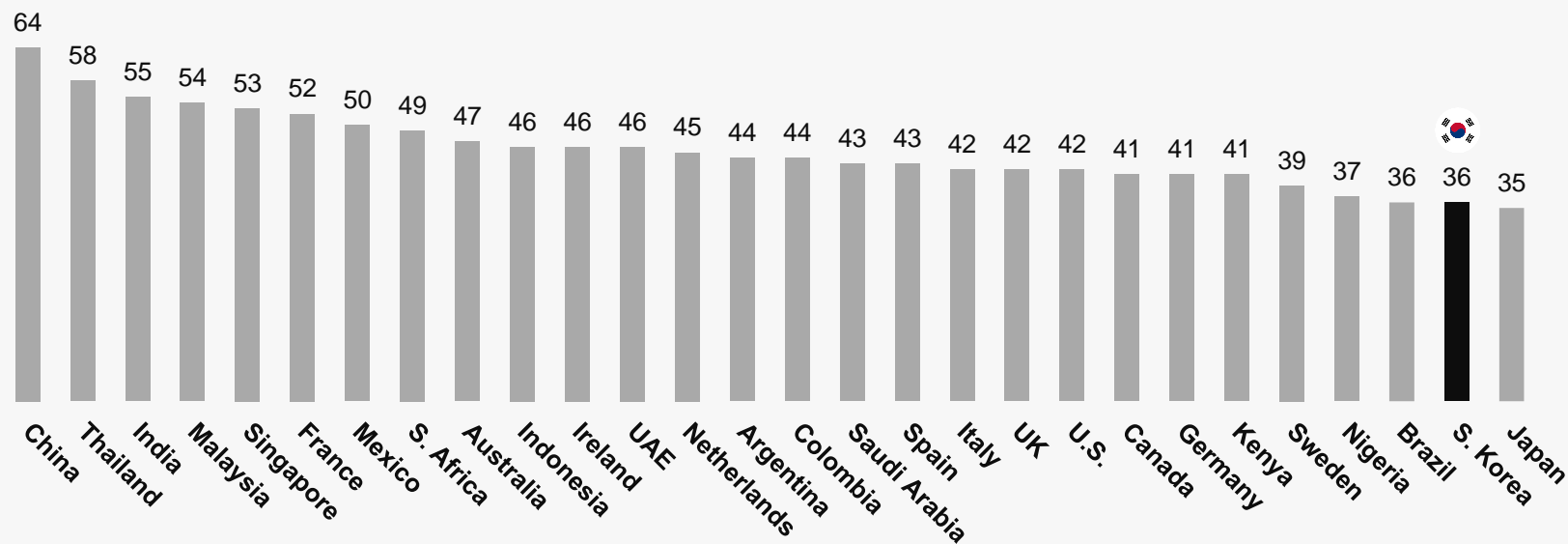
과학의 투명성 및 대중 접근성 제고

국가별 응답률

GLOBAL 28

과학자들은 나와 같은 사람들과 의사소통하는 법을 모른다

45%

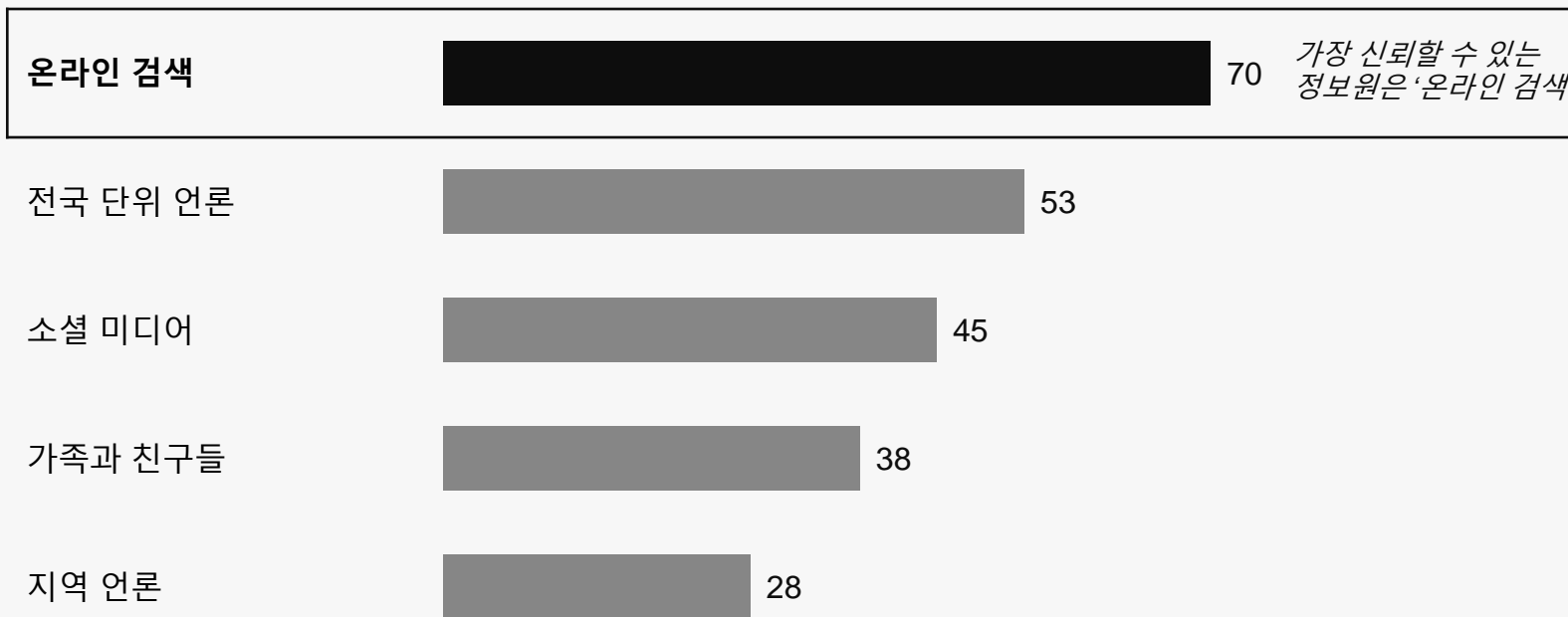


자발적 리서치: 신뢰할 수 있는 정보 검색

대한민국 내 응답률

나는 신기술과 혁신에 대한 정보를 대부분 다음 통해 습득한다

9개 항목 중 상위 5개 표시



혁신기술을 잘 관리할 것이라는 신뢰를 쌓기 위해서는 경쟁력과 명확한 커뮤니케이션 필요

혁신기술의 관리자로서 각 기관이 신뢰를 쌓고 유지하는데 중요한 대한민국의 상위 3개 응답

기업	%
규제 개발을 위한 정부와의 협업	79
기회와 위협 요소들에 대한 명확한 커뮤니케이션	78
혁신 비용에 대한 적절한 수준의 책정	78

비정부 기구 (NGO)	%
취약계층의 지원	74
미래 번영 보장	74
개인이 보다 나은 환경을 유지할 수 있도록 지원	72

정부	%
국가의 지속적인 성장	79
미래 번영의 보장	78
기술 지원을 위한 조세 정책	77

미디어	%
기회와 위협 요소들에 대한 명확한 커뮤니케이션	78
혁신에 대한 취재 및 조사	76
미래를 위해 필요한 변화/혁신에 대한 설명	76



2024 Edelman Trust Barometer. INS_CHG_PER. If [Institution] wants to earn or keep your trust in their being good stewards or managers of change, how important is it that they do each of the following in response to the technological and social changes taking place in your country today? 6-point scale; top 3 box, moderately or more important. Media and NGOs were only asked of half the sample. General population, S. Korea. Data showing the top 3 trust-building actions, with ties broken by decimal.



Restoring Trust in the Promise of Innovation

혁신이 가져올 미래에 대한 신뢰 회복



지난 10년간, 혁신 관련 기업-정부 파트너십에 대한 요구 급증

응답률

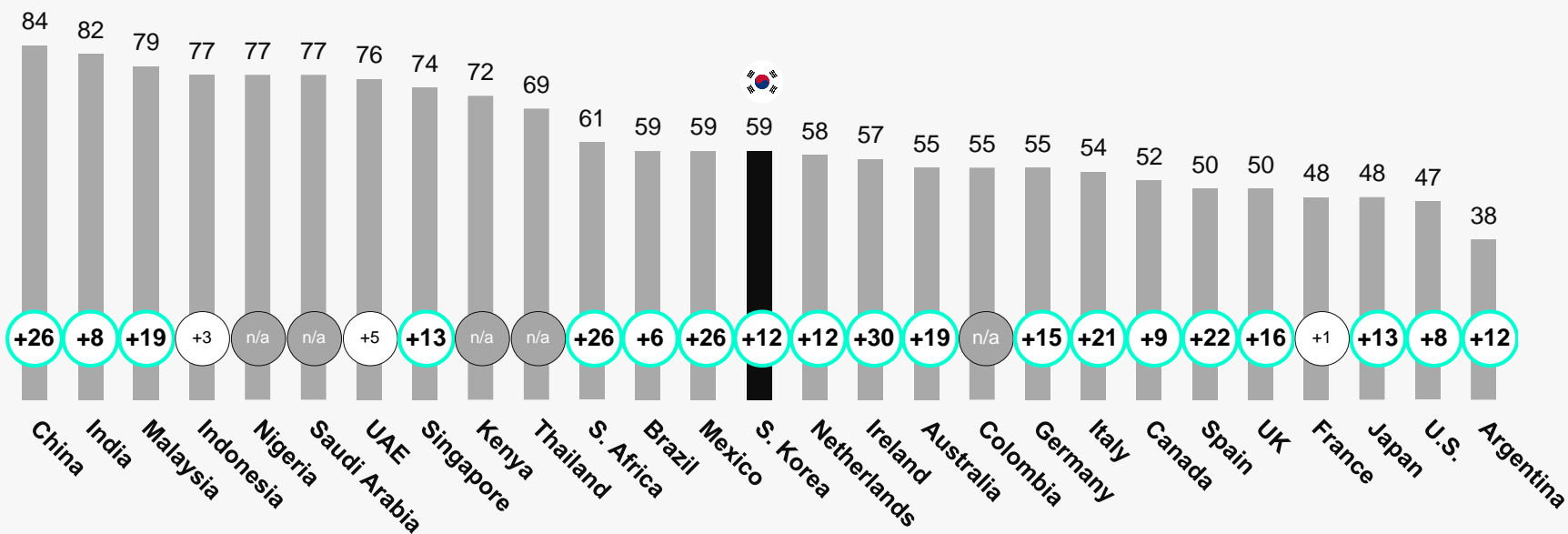
글로벌 22 2015 ~ 2024 유의미한 변화

기업이 정부와 협력할 시,
기술주도 변화를 더 신뢰할 것이다

60%

+15 pts

증가,
2015 ~ 2024



2024 Edelman Trust Barometer. INS_PTN. Below are a number of actions that could impact your trust in business and industry to develop and implement technology-led changes. What impact would each of these actions have on your trust? 9-point scale, top 4 box, trust business and industry more. General population, 22-mkt avg. Year-over-year changes were tested for significance using a t-test set at the 99%+ confidence level.



CEO: 혁신이 사회에 미치는 영향에 대한 대응

대한민국 내 응답률

CEO는 기업에서 일어나는
변화뿐만 아니라,
사회에서 일어나는 변화도
관리해야 한다

64%

임직원 중 응답

CEO가 다음과 같은 이슈에 대해 공개적으로 발언하는
것은 나에게 중요하다:

기술의 윤리적 사용

77

미래의 직업 기술

77

자동화가 일자리에 미치는 영향

72



혁신의 약속에 대한 신뢰회복

1

기술 개발만큼 중요한 것은 기술의 안정적인 도입

혁신은 사회적 발전에 기여하기도 하지만 부실한 관리는 큰 반발을 불러일으키기도 합니다. AI, 백신, 친환경 에너지와 같은 획기적인 혁신의 경우, 과학적 배경 설명과 그에 따른 사회적 영향에 대한 관리가 필수적입니다.

2

기업, 변화를 위한 파트너

기업은 정부와 협력할 때 사회에 혁신을 도입하는 주체 중 가장 신뢰할 수 있는 곳으로 인식됩니다. CEO는 일자리를 보호하고 새로운 윤리 이슈에 대해 입장을 취하도록 요구 받고 있습니다.

3

과학과 사회의 통합

과학자들은 사람으로부터 여전히 많은 신뢰를 받고 있지만, 그만큼 더 많은 대중의 철저한 감시를 받게 될 것입니다. 전문가의 입장에서 신뢰를 쌓으려면 연구내용을 설명하고, 대화에 참여하고, 동료의 지지를 잘 활용해야 합니다.

4

미래에 대한 통제권 부여

사람들은 혁신이 자신의 삶에 미치는 영향을 스스로 통제할 수 있다고 느낄 때, 혁신에 저항하기보다 수용할 가능성이 높아집니다. 혁신의 수용을 높이기 위해서는 국민들의 우려 사항에 귀 기울이고, 질문에 열린 자세로 임해야 합니다.



2024
Edelman
Trust
Barometer

대한민국 조사 보고서